

# ПОЛОЖЕНИЕ

## о рецензировании научных статей в журнале «Юридическая мысль»

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о рецензировании научных статей определяет порядок и процедуру рецензирования рукописей статей, поступивших в редакцию научного журнала «Юридическая мысль» (далее по тексту – журнал).

1.2. Рецензирование рукописей организуется редакционной коллегией журнала и осуществляется в целях обеспечения и поддержания высокого научно-теоретического уровня издания и в целях отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научных работ. Оно осуществляется корпусом рецензентов, в том числе членами редакционного совета издания.

1.3. Рецензированию подлежат все представленные для публикации в журнале материалы.

1.4. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

**Автор** – это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании статьи по результатам научного исследования.

**Главный редактор** – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении выпуска журнала.

**Ответственный редактор** – специалист, организующий и контролирующей внутриредакционную работу по планированию, своевременной и качественной подготовки материалов журнала к печати.

**Плагиат** – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторского, патентного законодательства, и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

**Редакционная коллегия** – орган управления, который осуществляет весь комплекс работ по формированию и изданию журнала.

**Редакционный совет** – совещательный орган из группы авторитетных ученых-специалистов по профилю журнала, который определяет основные направления развития журнала, осуществляет оценку публикуемых материалов.

**Рецензент** – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации. Все рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и иметь в течение последних 3-х лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.

**Рецензирование** – процедура рассмотрения и экспертной оценки

рецензентами предлагаемой к публикации научной статьи с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования рукописи автором и редакцией.

**Технический редактор** – специалист, осуществляющий работу по качественной с технической точки зрения подготовке журнала к публикации.

## 2. Порядок первичного рассмотрения статьи

2.1. Редакция журнала принимает к рассмотрению статьи и материалы, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области гуманитарных и общественных наук по основным разделам научных специальностей "Юриспруденция". Материалы, не соответствующие указанным научным специальностям, к рассмотрению не принимаются.

2.2. Статья принимается к рассмотрению редакцией журнала при условии, что она соответствует требованиям, предусмотренными «Правилами направления, рецензирования и опубликования научных статей» и размещенными на сайте журнала по адресу <http://lawinst-spb.ru/journal>

2.3. Материалы принимаются редакцией только по электронной почте редакции [journal@lawinst-spb.ru](mailto:journal@lawinst-spb.ru) в следующем виде:

– тщательно вычитанный экземпляр статьи, оформленный согласно

«Требованиям к оформлению рукописей статей...», ранее нигде полностью не опубликованный и содержащий пристатейный библиографический список;

– аннотация (краткая характеристика тематического содержания статьи) – 100–250 слов, ключевые слова – 8–10 слов и словосочетаний, а так же их перевод на английский язык.

– заявка на публикацию (Приложение 1).

2.4. Материалы статьи должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материала от публикации.

2.5. Уведомление авторов о получении материалов осуществляется ответственным секретарем в течение 3-х рабочих дней.

2.6. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию журнала, рассматривается техническим редактором на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи (статьи) «Требованиям к оформлению рукописей статей...» и профилю журнала. В случае несоблюдения условий публикации статья не принимается к дальнейшему рассмотрению.

2.7. Соответствующая профилю журнала и требованиям оформления статья регистрируется техническим редактором в журнале учета поступивших в редакцию рукописей с указанием даты поступления,

названия, Ф.И.О. автора (ов), места работы автора(ов) и направляется редакционной коллегией на рецензирование.

### **3. Порядок и процедура рецензирования рукописей**

3.1. Все статьи, поступившие в редакцию журнала, проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

3.2. К рецензированию привлекаются ученые, имеющие признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи. Рецензент должен иметь ученую степень доктора либо кандидата наук.

3.3. Рецензенты обязаны следовать этическим требованиям Committee on Publication Ethics (COPE) .

3.4. В журнале принято двухстороннее «слепое» рецензирование статей (*double-blind* – автор и рецензент не знают друг о друге). Рецензенты оценивают статью на предмет актуальности темы и научной новизны, а также ее структуру и стиль изложения. Все замечания и пожелания к статье оформляются в рецензии (Приложение 2). Если замечания, сделанные рецензентом, устранимы, то статья отправляется автору на доработку. Редакция журнала оставляет за собой право отказать в публикации автору, пожелавшему оставить замечания рецензента без внимания.

3.5. Рецензент должен рассмотреть направленную ему статью в установленные сроки и выслать в редакцию по электронной почте либо надлежащим образом оформленную рецензию, либо мотивированный отказ от рецензирования.

3.6. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не более 30 дней с момента получения заявки на публикацию редакцией журнала. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.

3.7. Редакция журнала рекомендует рецензентам использовать типовую форму рецензии (Приложение 2).

По итогам рецензирования рецензент выносит на рассмотрение редакционного совета журнала одно из следующих решений:

- рекомендовать статью к опубликованию;
- рекомендовать статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний;
- не рекомендовать статью к опубликованию.

3.8. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, в рецензии должны быть указаны конкретные причины такого решения с четкой формулировкой содержательных и/или технических недостатков, выявленных в рукописи, с указанием конкретных страниц, если это необходимо. Замечания и пожелания

рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровня рукописи.

3.9. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 3 лет. По запросам Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки) рецензии в обязательном порядке предоставляются в Высшую аттестационную комиссию и/или Минобрнауки.

3.10. Для публикации статей магистрантов, аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук редакционная коллегия журнала вправе дополнительно к вышеуказанным рецензиям потребовать отзыв научного руководителя, что не исключает обычного порядка рецензирования.

#### **4. Решение о публикации**

4.1. После получения рецензий на очередном заседании редакционного совета рассматривается вопрос о поступивших статьях и на основе заключений рецензентов принимается окончательное решение об опубликовании статьи или отказе в публикации. Решение редакционного совета принимается простым большинством голосов (Члены редакционного совета, которые не могут присутствовать на заседании, получают от редколлегии все необходимые материалы за день до заседания редакционного совета и могут голосовать заочно). При равенстве голосов голос главного редактора является решающим. Кворум для принятия решения устанавливается на уровне 50% от общего числа членов редакционного совета.

4.2. При окончательном решении о принятии статьи либо отказе в публикации редакционная коллегия принимает заключение. Заключение редакционной коллегии должно однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом заключения является оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Заключение завершается общей оценкой статьи и рекомендацией к публикации или аргументированным отклонением материала.

4.3. На основе принятого решения автору(ам) от имени ответственного редактора направляется письмо на электронный адрес, в котором дается общая оценка статьи и излагается принятое решение относительно представленных автором(ами) материалов.

4.4. Если статья может быть опубликована после доработки и устранения замечаний в письме даются рекомендации по доработке/снятию замечаний. Рецензенты и редакция журнала не вступают в дискуссии с авторами статьи по поводу сделанных замечаний.

4.5. Статья, направленная автором(ами) в редакцию после доработки/устранения замечаний проходит повторное рецензирование у того же рецензента или у другого – назначенного по усмотрению

редакционной коллегии.

4.6. При наличии в статье существенной доли критических замечаний рецензента и при общей положительной рекомендации редакционная коллегия может отнести материал к разряду полемичных и опубликовать его в порядке научной дискуссии.

4.7. В случае отклонения статьи от опубликования ответственный редактор журнала направляет автору мотивированный отказ в течение трех рабочих дней.

4.8. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

(заполняется в электронном или печатном виде)

Главному редактору научного журнала  
"Юридическая мысль"  
М.Б.Ревновой

(ФИО автора полностью)

### Заявка автора на публикацию в журнале «Юридическая мысль»

Направляю вам подготовленную мною статью \_\_\_\_\_

(название статьи)

для рассмотрения и публикации в рубрике \_\_\_\_\_.

(название рубрики)

С условиями публикации ознакомлен(а) и согласен(а). Утверждаю, что статья ранее мною нигде полностью не публиковалась. Против размещения статьи на сайте журнала «Юридическая мысль», а также на сайте Научной электронной библиотеки eLibrary.ru не возражаю.

Все материалы и документы, предоставленные посредством электронной почты, признаю как официально исходящие от автора.

#### Анкетные данные

Ф.И.О.	
Место работы/учебы	
Должность	
Ученая степень (при наличии)	
Ученое звание (при наличии)	
Контактный тел. (с указанием кода города)	
E-mail:	

Приложения:

1. Электронный вариант статьи на \_\_\_\_\_ страницах.

Дата

Подпись

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ**

Автор \_\_\_\_\_

Название статьи \_\_\_\_\_

№	Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1.	Актуальность темы			
2.	Научная новизна, значимость работы			
3.	Соответствие названия и содержания материалов			
4.	Логичность и последовательность изложения материала			
5.	Проведение анализа по заявленной проблематике			
6.	Статистическая обработка результатов (эксперимент)			
7.	Использование методов научного познания			
8.	Цитируемость научных источников			
9.	Научный стиль изложения, терминология			
10.	Соответствие правилам оформления			
11.	Текстовая часть рецензии (обязательная при отрицательной рецензии)			

**Рекомендация к опубликованию (подчеркнуть):**

Публиковать безусловно	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить
------------------------	--	-----------

Рецензент \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_)

Ученая степень \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_

Место работы \_\_\_\_\_

Дата