На правах рукописи

БАСОВ Валерий Олегович

УЧЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ В ТРУДАХ ТЕОРЕТИКОВ КЛАССИЧЕСКОГО ЕВРОПЕЙСКОГО АНАРХИЗМА

Специальность 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Санкт-Петербург - 2011

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права НОУ ВПО «Юридический институт» (Санкт-Петербург)

Научный руководитель: **доктор юридических наук, профессор ПОНОМАРЁВ Евгений Георгиевич**

Официальные оппоненты: **доктор юридических наук, профессор МАМИТОВА Наталья Викторовна**

доктор юридических наук, профессор ЦЕЧОЕВ Валерий Кулиевич

Ведущая организация: **ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений»**

Защита диссертации состоится 21 октября 2011 г. в 14^{oo} на заседании Диссертационного совета Д 521.073.01 при Юридическом институте (Санкт-Петербург) по адресу: 109166, Санкт-Петербург, ул. Гаванская, д. 3. Зал заседаний Диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Юридического института (Санкт-Петербург), с авторефератом – на сайтах Юридического института (www.lawinst-spb.ru) и Министерства образования и науки Российской Федерации (www.mon.gov.ru).

Автореферат разослан 16 сентября 2011 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета **Т.Л.Комарова**
кандидат юридических наук, доцент

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Построение справедливого общества всегда представляло собой задачу, которую на различных этапах исторического развития пытались решить представители различных течений правовой и общественно-политической мысли. В эпоху Нового времени в политико-правовой теории доминирует идея сильного суверенного государства, ставшая идеологическим основанием процессов институционализации европейских наций и преодоления средневекового партикуляризма. В ее основе лежало представление о том, что общество должно быть преобразовано в соответствии с идеалами ratio, которые противопоставлялись природной стихии. Основываясь на механистической картине мира, классики политико-правовой науки Т. Гоббс и Дж. Локк разработали модель отношения личности, общества и государства, в рамках которой государство является единственным гарантом сохранения мира и обладает всей полнотой прав и власти по отношению к личности.

Реакцией на крайний рационализм и дегуманизацию государственно-правовых отношений, характерных для Нового времени, стала позиция Ж.Ж. Руссо. Мир природы, естественности трактовался им как высшая ценность, важнейшее условие свободы человека, которую он теряет, вступая в сферу государственных отношений. Опираясь на идеи Ж.Ж. Руссо, идеологи анархизма выдвинули предположение о том, что государство является только переходной формой к более совершенной организации общества. Данные воззрения стали называться «теорией анархизма», в рамках которой, несмотря на условность этого термина, были сформированы специфические взгляды на государство и право.

Исследование этих воззрений с точки зрения более полного и объективного формирования современных научных знаний о закономерностях развития государственно-правовых явлений представляет общетеоретический юридический интерес. Анархизм как течение общественно-политической и политико-правовой мысли в XIX в. обрёл черты нового знания о государственно-правовых явлениях, которое вступило в противоречие с ранее существовавшими идеями развития общества, государства и права. Теория государства и права, основанная на идеологических посылках анархизма и соответствующих методологических основаниях, была включена в модель построения справедливого общества,

где право могло развиваться вне связи с юридическим законом, а общество без государства.

Накопленный в анархических учениях теоретический и эмпирический опыт не укладывается в рамки прежних абстрактных представлений о государстве и праве и требует на современном этапе нового осмысления, в особенности в аспекте вопросов, изучаемых отечественной теорией государства и права.

Актуальность темы исследования обусловлена также тем, что перемены, произошедшие в России в конце XX века, привели к формированию идеологического многообразия и многопартийной системы, что объясняет общественно-политический интерес к анархизму как условной политической и научной доктрине, выражающей леворадикальное отношение к власти, государству и праву.

Придерживаясь точки зрения, что анархизм был реакцией на политические процессы всемирной истории XVIII-XX века, во избежание повторения их аналогов анализ истоков этого учения может дать объективную оценку вклада его теоретиков в развитие правовой и общественно-политической мысли.

Степень разработанности темы. Воззрения представителей классического анархизма получили свою оценку уже в произведениях современников: Н.А. Бердяева, А.И. Герцена, Н.Я. Данилевского, Д.А. Дриля, И.А. Ильина, Б.А. Кистяковского, В.И. Ленина, Ч. Ломброзо, К. Маркса, В.М. Соловьева, В.С. Соловьёва, И.В. Сталина, Г. Тарда, Э. Ферри, Н.Я. Чаадаева, Ф. Энгельса и др.

С научной точки зрения анархизм стал интенсивно изучаться к началу XX века. Зарубежными учёными М. Неттлау, Н. Хомским, Р. Штаммлером, Э. Ценкером, П. Эльцбахером были предприняты попытки представления общего обзора, периодизации и научного обоснования анархизма.

В отечественной юридической науке вопросы теории анархизма рассмотрены в трудах Б. Блэка, В.П. Волгина, А.И. Володина, В.Г. Графского, Е.А. Ежовой, И.Б. Зильбермана, И.Т. Касавина, Н.Ю. Колпинского, П.И. Новгородцева, Л.С. Мамут, П.И. Моисеева, Н.М. Пирумовой, Н.В. Пономарёва, Н.С. Прозоровой, Д.И. Пронякина, А.И. Ракутова, С.П. Серова, И.П. Смирнова, Е.В. Старостина, Е.В. Ткаченко, В.А. Туманова, С.Ф. Ударцева, О.М. Хлобустова, и др. Заслугой отечественных учёных стало обращение к анализу политико-правовой доктрины анархизма, особенно в концепциях М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина.

Вместе с тем в отечественной историко-правовой науке не сложилось однозначной позиции относительно анархизма как совокупности воззрений, включающих в себя концепцию развития государства и права. Юридический аспект теории анархизма еще не получил своего полного комплексного исследования.

Сказанное свидетельствует о многогранности рассматриваемой темы, о необходимости её разработки на концептуальном, монографическом уровне.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, сопутствующие политическим и социально-правовым процессам XVIII-XX вв., рассматриваемые в аспекте исторически возникающего и развивающегося знания о государстве и праве, в рамках которого формируются новые формы и условия трансформации общественных представлений и научных понятий.

В качестве **предмета научного исследования** выступает анархическое учение о государстве и праве как совокупность представлений о закономерностях возникновения, изменения и развития государственно-правовых явлений, получивших закрепление в трудах идеологов европейского классического анархизма в период со второй половины XVIII - первой четверти XX вв.

Данное исследование ставит своей **целью** комплексный анализ анархических учений для выявления совокупности отдельных идей, взглядов и мнений идеологов классического европейского анархизма по поводу возникновения, изменения и развития государственно-правовых явлений, а также их интерпретации в контексте современных отечественных общетеоретических юридических наук. Идея данной работы выражается в том, чтобы в контексте развития представлений о государстве и праве показать взаимосвязь между истоками, сформировавшими мировоззрение западноевропейских и российских анархистов, их взглядами на закономерности развития государственно-правовых явлений, выраженными во второй половине XVIII - первой четверти XX века и современными положениями отечественной теории государства и права.

В процессе написания работы для достижения поставленной цели были выдвинуты **следующие задачи**:

- *определить* теоретические источники, оказавшие существенное влияние на формирование основ классического европейского анархизма, и показать общность идей, тенденции и возможные заимствования;

- *провести* анализ работ теоретиков классического западноевропейского и российского анархизма на предмет выявления в них положений, объясняющих общие закономерности возникновения, развития и смены государственно-правовых явлений;

- *охарактеризовать* доктрины представителей классического западноевропейского и российского анархизма в рамках их взглядов на государственно-правовые явления, выделить общие и особенные черты;

- установить общие и отличительные черты западноевропейского и российского классического анархизма в пределах заявленного исследования;

- *обобщить* полученные выводы для установления общих идей и принципов, свидетельствующих о системе анархического учения как форме синтетического знания (теории) о государстве и праве;

- *обосновать* необходимость расширения традиционных воззрений на государство и право в современных общетеоретических юридических науках, а также наметить перспективы дальнейшего исследования.

В процессе реализации поставленных вопросов была решена научная задача, связанная с восполнением пробелов в области изучения общетеоретическими юридическими науками закономерностей развития государственно-правовых явлений. Так с помощью формально-юридического исследования анархической теории были раскрыты разнообразные теоретические подходы к государству и праву, выявлены их общие и отличительные признаки, установлены закономерности и тенденции, позволившие всесторонне раскрыть юридическую составляющую классического европейского анархизма и значительно продвинуться в дальнейшем изучении этого идеологического явления. Одновременно был преодолен консерватизм, препятствовавший включению анархического опыта в современную научную полемику, развернувшуюся вокруг традиционных вопросов теории государства и права.

В результате решения научной задачи определились перспективы реструктуризации современных знаний в политико-правовых, правовых и философско-правовых науках, а также наметились пути применения полученных результатов на практике.

Методологическую основу исследования составили приемы и способы познания, выявленные и разработанные юридической наукой и апробированные юридической практикой: общенаучные (системный, исторический, структурно-функциональный, конкретно-социологический и др.), общелогические (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование,

сравнение, аналогия, моделирование и др.) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретизация, толкование и др.) методы исследования. Использование перечисленных методов позволило выявить сущность и особенности учения об анархизме как части политико-правовых воззрений XVIII-XXI столетия, осмыслить процесс формирования и развития идей о нем.

Теоретическую основу исследования составили выводы и положения, содержащиеся в трудах выдающихся учёных-теоретиков права, занимавшихся исследованием государственно-правовых явлений.

Воззрения идеологов классического анархизма на государственно-правовые явления рассмотрены и классифицированы автором в рамках положений современной теории государства и права.

Эмпирическую базу исследования в аспекте анализа анархических воззрений на возникновение, изменение и развитие государственно-правовых явлений составили труды представителей классического европейского анархизма: Вильяма (Уильяма) Годвина (1756-1836); Пьера Жозефа Прудона (1809-1869); Макса Штирнера (1806-1856); Михаила Александровича Бакунина (1814-1876); Петра Алексеевича Кропоткина (1842-1921) и Льва Николаевича Толстого (1828-1910). Именно они заложили правовые, экономические и социально-политические начала доктрины анархизма, а также во многом предопределили её антигосударственную направленность.

В процессе исследования проводилось сопоставление отдельных взглядов идеологов анархизма на государственно-правовые явления с данными, полученными в результате анализа правовых, исторических и общественно-политических источников. В свою очередь, преломление сделанных выводов через современные научные воззрения на государственно-правовые явления обусловило их научность и объективность.

Научная новизна исследования определяется как комплексом изучаемых в её рамках вопросов, так и содержанием ряда сформулированных в ней научных положений и рекомендаций.

Несмотря на то, что анархизм являлся объектом ряда научных исследований, впервые на уровне диссертационной работы выявлены, обобщены и всесторонне рассмотрены проблемные вопросы политико-правовой и историко-правовой науки в трудах теоретиков классического европейского анархизма. В научный оборот вводится ряд новых теоретических источников.

Научная новизна находит своё выражение в следующих положениях, выносимых на защиту.

1. Идейной предпосылкой западноевропейского анархизма стали религиозные и политические учения эпохи Реформации (М. Лютер, Т. Мюнцер и др.), которые сказались на формировании христианско-раскольнического характера анархического учения. Наиболее радикальные представители протестантизма отрицали зависимость человека не только от церкви как организации, являющейся элементом государственной системы, но и от самого феодального государства с его иерархией и системой угнетения. Они утверждали неотвратимость наступления Царства Божия – такого общественного устройства, где не будет социальной и имущественной дифференциации.

Эволюция политико-правовых учений Нового времени (Т. Гоббс, Ж.Ж. Руссо и др.) привела к формированию идей либерализма, сводивших к минимуму роль государства в регулировании отношений гражданского общества. Анархизм стал их логическим продолжением и выступил лишь с более радикальной политической и научной программой, связанной со стремлением найти и реализовать такую общественную модель, которая обеспечивала бы соотношение прав и свобод личности с интересами социума и исключала бы государство из числа элементов этого социального механизма.

2. Классический европейский анархизм предстаёт перед нами в виде идеологии социального или индивидуального бунта, в которой можно выделить направления государственного анархизма (В. Годвин), анархо-индивидуализма (М. Штирнер), синтетического анархизма (П.Ж. Прудон), анархо-синдикализма (М.А. Бакунин), анархо-коммунизма (П.А. Кропоткин) и христианского анархизма (Л.Н. Толстой).

Поэтому анархизм представляет собой синтетическое учение, состоящее из совокупности стремящихся к консолидации анархических теорий развития общества, в основе которого наряду с политической, экономической и социальной доктринами лежит анархическая концепция государства и права, представляющая собой комплекс воззрений на закономерности возникновения, изменения и развития государственно-правовых явлений.

Проведённый теоретиками анархизма анализ идей христианского и утопического социализма, а равно и идей научного коммунизма, привел к формированию специфической для анархического учения о государстве и праве методологии, основанной на синтезе идеалистического и

материалистического методов познания, вскрывающей социальную сущность государства и права.

3. Анархизм В. Годвина, основоположника этого идейного течения, предполагал постепенное отмирание государства в процессе прогрессивного социально-экономического и политического развития общества. На первом этапе, согласно В. Годвину, была необходима унификация государства, при которой бы сократился рост бюрократического аппарата и отпала необходимость в применении насилия. Такое государство могло бы представлять собой конфедерацию анархических общин с республиканской формой правления и демократическим режимом. Логическим продолжением его идей стала анархо-коммунистическая концепция П.А. Кропоткина, который окончательно отказался от государства и обосновал теорию общественного самоуправления.

В качестве альтернативы государству М. Штирнер видел союз анархистов-индивидуалистов, который представлялся им свободным, постоянно меняющимся негосударственным образованием, где каждое физическое лицо самостоятельно определяет свои приоритеты, сферы экономического и политического влияния. М. Бакунин на этой основе выдвинул собственный сложный механизм общественного самоуправления (синдикализм), обеспечивающий как самоопределение личности, так и устойчивое существование общества.

Л.Н. Толстой утверждал, что общество развивается регрессивно вплоть до становления нового христианского общества. Это общество, по его мысли, должно регулироваться негосударственной системой управления, основанной на принципах отрицания всякого насилия и торжества христианского общественного сознания. Подобная трактовка общественного устройства сближает специфический анархизм Л.Н. Толстого с концепцией общества свободы П.Ж. Прудона.

В то же время анархизм не смог окончательно освободиться от связи с государством, равно как не мог развиваться и вне этой связи, что является основанием для включения теоретического анархического опыта в современную проблематику научных воззрений на государство.

4. Анализ теории государства в классическом европейском анархизме показывает, что анархическое учение о государстве исходит не столько из отрицания этого явления, сколько из признания неизбежности прихода ему на смену других форм общественного устройства, где управление будет осуществляться в модифицированном виде с помощью правовых

естественно-социальных механизмов. Переход от государственного управления к управлению анархическому мог произойти как революционным, так и эволюционным путём с большой неопределённостью переходного периода, где могут сохраняться старые (государственные) формы управления и возникать различные новые переходные формы (типы) общественного управления. Данный вывод развивает и дополнительно аргументирует современные теоретические воззрения на общество и государство как явления, содержащие в себе несколько возможных вариантов развития государственно-правовой и социальной материи.

5. Представители классического европейского анархизма считали право первичным по отношению к государству явлением. При этом В. Годвин выводил право из системы общих и частных представлений о справедливости, М. Штирнер – из воли субъекта, которая выражается в правиле поведения, предписанном им самому себе. Наиболее близок к традиционной естественно-правовой концепции был П.Ж. Прудон, который видел предпосылки правоотношений в божественном начале, инстинкте и публичном акте, закрепляющем отражение различных идей, несущих социальную справедливость в практическую жизнь. М.А. Бакунин отрицал роль божественного начала, а производную права выстраивал из общеизвестных правил поведения, утверждённых моральным кодексом анархиста. П.А. Кропоткин усмотрел право в природе, где господствовал, по его мнению, естественный закон взаимопомощи. Л.Н. Толстой считал, что норма права, мораль и закон тождественны друг другу, а право имеет божественное происхождение, получившее выражение в Евангелии.

Вместе с тем анархизм не смог окончательно освободиться от связи права с властью и государством, что является основанием для включения теоретического анархического опыта в современную проблематику научных воззрений на право.

6. Анализ теории права в классическом европейском анархизме свидетельствует о стремлении его идеологов установить тождество между правом, нравственностью и законами естественного порядка, придать ему форму социально-нравственного императива (нравственного кодекса), определяющего поведение человека и ответственность за нарушение норм поведения. Представляется целесообразным учесть этот опыт и найти ему место как в правовой теории при формулировке принципов права, так и на практике при разработке этических аспектов нормативно-правовых документов.

7. Классический европейский анархизм имеет две последовательные тенденции: в западноевропейском анархизме наблюдается стремление к преодолению доминирования идеи государства в политико-правовых моделях общественного управления (самоуправления) и преобразованию права в соответствии с идеалами нового анархического общества. В российском анархизме наблюдается стремление к преодолению представлений о власти как основе регулирования социально-правовых отношений и к преобразованию права в естественный механизм регулирования общественных отношений. Общая направленность европейского классического анархизма – это обоснование правовой и политической автономии личности, определение революционных и эволюционных средств достижения такого освобождения, а также воспитание анархического сознания, что предлагается учитывать при рассмотрении вопросов правового регулирования общественных отношений в общетеоретических юридических науках.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы историко-правового характера позволяют дать всестороннюю и объективную интерпретацию леворадикальных концепций государства и права. При этом расширяется исследовательское поле отечественной историко-правовой науки.

В результате получает дополнительное обоснование представление о сложности, поливариантности и многоаспектности учения о праве и государстве, развивающегося в рамках различных научных парадигм.

Практическая значимость исследования состоит в том, что ряд содержащихся в нем наблюдений и выводов, обобщенный эмпирический материал можно использовать в рамках учебного процесса, при экспертизе правового содержания леворадикальных учений и идеологий, при выработке правовых и политических решений властными органами, а также при определении практических рекомендаций правоохранительным органам.

Сформулированные в диссертации положения могут быть использованы при чтении курсов лекций по теории государства и права, истории политических и правовых учений, философии и социологии права, отечественной истории. Положения и выводы данного диссертационного исследования могут служить основой при дальнейшей разработки специальных курсов, а также при составлении программ и учебно-методических пособий по соответствующим дисциплинам.

Научно-практическая значимость исследования заключается в развитии научного понимания анархизма в современных юридических и общественно-политических науках о государстве и праве, преодолении традиционного представления об анархизме как идеологии, которой чужды положения, образующие научные знания о государственно-правовых явлениях, постановке вопроса о расширении пределов предмета изучения государственно-правовых явлений в отечественной теории государства и права.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации изложены автором в десяти опубликованных научных работах (объём 6 п.л.). Положения диссертации докладывались на итоговых научных конференциях в Астраханском государственном университете (апрель 2006 г., апрель 2010 г.), «Российский парламентаризм: история и современность» (июнь 2007 г.), на международном семинаре, проведённом Московской Хельсинской группой по теме «Укрепление потенциалов аппаратов уполномоченных по правам человека и комиссий по правам человека в Российской Федерации: активизация борьбы с расизмом и дискриминацией» в г. Нижнем Новгороде (октябрь 2006 г.) и в г. Москве (декабрь 2007 г.).

Апробация диссертации была осуществлена на заседании кафедры теории и истории Юридического института (Санкт-Петербург).

Результаты исследования используются автором в учебном процессе в Астраханском государственном университете при чтении лекций и проведении семинарских занятий по курсам «Теория государства и права», «Общая теория прав человека», «История политических и правовых учений».

Объём и структура работы. Диссертация выполнена в объёме, соответствующем требованиям ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Структура работы определена в соответствии с целями, задачами и уровнем научной разработанности исследуемой темы.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, дается характеристика степени научной разработанности проблемы, формулируются объект и предмет исследования, определяются его цель и

задачи, указываются методы исследования и нормативная база, подчеркивается научная новизна, излагаются выносимые на защиту основные положения, отмечается теоретическая и практическая значимость работы, отражаются способы ее апробации и внедрения полученных результатов.

Первая глава диссертации – «Теоретические основания анархических учений о государстве и праве» – состоит из двух параграфов. Она посвящена исследованию источников, которые оказали существенное влияние на формирование в анархизме воззрений на государственно-правовые явления.

В первом параграфе – «Историко-правовые источники анархических учений о государственно-правовых явлениях» – в результате анализа исторических и правовых источников разных лет автор приходит к выводу, что в основу анархических учений о государстве и праве легли идеи, сформулированные ещё в трудах древнегреческих, эллинистических, римских и христианских правоведов и философов.

Большое влияние на формирование воззрений идеологов анархизма оказали идеи Просвещения, а также общественно-политические концепции Нового времени (Т. Гоббс, Ж.Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др.). Анархизм стал их логическим продолжением и выступил лишь с более радикальной политической и научной программой.

В анархических теориях усматривается стремление воссоздать идеальную систему общественного устройства и права, где человеческая личность чувствовала бы себя раскрепощённой, открытой, независимой и освобождённой от различного рода социальных, политических, национальных и религиозных условностей, развивающейся в гармонии с духовным миром и законами вселенной.

Во втором параграфе – «Политико-правовые идеи утопического социализма, их преломление в анархизме» – изучается связь анархических учений с концепциями утопического социализма и материалистическими взглядами естествоиспытателей (Т. Мор, Т. Кампанела, Д. Уинстенли, В. Вейтлинг, Б. Мандевиль, Д. Толанд, А. Коллинз, Д. Гартли, Д. Пристли, Л.Г. Морган, Ч. Дарвин, Г. Спенсер, И.П. Павлов и др.).

Отмечается, что социалисты-утописты и их последователи пытались преобразовать общественные отношения, отталкиваясь от идеи незыблемости государственной власти, тогда как анархисты двигались в противоположном направлении и пытались преодолеть её.

В рамках анархического учения была предпринята попытка обобщить теоретический и практический опыт предшествовавших поколений в систему собственных идей и принципов, что даёт право констатировать возникновение нового научного знания, своеобразно синтезировавшего идеи христианской Реформации, теоретические основания новоевропейского учения о государстве, натурализм французского Просвещения и идеи утопического социализма.

Следовательно, анархизм предстаёт перед нами в качестве синтетического учения, состоящего из совокупности стремящихся к консолидации анархических теорий развития общества, в основе которого наряду с политической, экономической и социальной доктринами лежит анархическое учение (теория) о государстве и праве, представляющее собой воззрения на закономерности возникновения, изменения и развития государственно-правовых явлений.

Вторая глава диссертации – «Государство и право в доктринах представителей классического западноевропейского анархизма XVIII - XIX веков» – включает в себя два параграфа. В ней исследуются воззрения теоретиков западноевропейского анархизма на государственно-правовые явления.

В первом параграфе – «Теория государства: новая анархическая концепция власти» – проводится анализ воззрений идеологов классического западноевропейского анархизма на власть в обществе, где государство представляет собой одну из форм её проявления, а также рассматриваются выдвинутые ими идеи преобразования государственного общества в общество анархическое.

В. Годвин как представитель общественно-политической мысли Англии считается нами одним из основоположников теории анархизма (государственный анархизм), выразившим свои идеи в различных жанрах. Наибольшую известность получили его научные работы («Исследование о политической справедливости», «О собственности»), литературные произведения («Калеб Уильямс или вещи, как они есть», «Антонио: Трагедия в пятом акте», «Сен-Леон. Повесть шестнадцатого века» и др.).

В области теории юриспруденции он сформулировал учение о государстве, правоотношениях, заложил основы учения о преступлении и наказании, вине и её формах.

П.Ж. Прудон является одним из основоположников теории анархизма (синтетический анархизм). Наибольшую известность получили его работы:

«О создании порядка в человечестве или принципах политической организации», «Что такое собственность? Или исследование о принципе права и власти», «Бедность как экономический принцип», «Порнократия или женщины в настоящее время», «Система экономических противоречий или философия нищеты» и др.

В области теории юриспруденции, в результате изучения институтов римского права, французским анархистом было выработано учение о правовых принципах, юридической ответственности, субъектах правоотношений.

М. Штирнер как представитель общественно-политической мысли Германии является основоположником теории анархо-индивидуализма, которая получила дальнейшее развитие и закрепление в философии, юриспруденции, социологии и политологии западных мыслителей. Свои идеи он обобщил в фундаментальном труде «Единственный и его собственность (достояние)», где выразил негативное отношение к государству, государственному управлению и праву.

М. Штирнер разработал учение о частной собственности, а также теорию абсолютной свободы человека, в рамках которой предложил особый вариант развития общественных отношений без каких бы то ни было обще-установленных правовых ограничений.

Представители западноевропейского анархизма критикуют государство как форму власти в обществе: В. Годвин – феодальные порядки и феодальное государство, П.Ж. Прудон – буржуазные порядки и буржуазное государство, а М. Штирнер выступает против идеи власти вообще, независимо от социально-экономической основы общества.

Общественное развитие рассматривается теоретиками западно-европейского анархизма с точки зрения циклического (В. Годвин, П. Прудон) либо цивилизационного (М. Штирнер) подходов.

Теоретики западноевропейского анархизма делают ставку на революционный путь перехода к анархическому обществу нового типа с высокой степенью неопределённости переходного периода, требуемого для ликвидации государственной системы.

Власти в политической системе нового общества В. Годвина свойственно сочетание самоуправления с государственными началами (государственно-общинный анархизм), государство в ней выступает субъектом правоотношений и эволюционирует в сторону своего постепенного отмирания. М. Штирнер не признаёт ни власти государства, ни

власти общества: государству противопоставляет индивидуальность, обществу – круг общения этой индивидуальности (анархо-индивидуализм). П.Ж. Прудон пытается найти компромисс и предлагает свой вариант – третью форму общества: синтез, построенный на безвластии, т.е. отрицании власти воли, но признании власти закона как необходимости, являющейся выражением воли Всевышнего (синтетический анархизм).

Обобщая изложенное, можно прийти к выводу, что, несмотря на полярность представленных позиций по вопросам власти в будущем анархическом обществе, учение идеологов западноевропейского анархизма объединяет стремление к преодолению идеи государства, что стало основой анархической теории развития государства как социально-экономического, политического и правового явления.

Анализ трудов западноевропейских анархистов показывает, что в их учениях присутствуют традиционные для современных общетеоретических юридических наук представления о государстве, его признаках, функциях, типах (формах) и др. качествах; только изучается это явление с точки зрения поиска путей радикального преодоления классовых и социальных противоречий.

Во втором параграфе – «Право как юридическая форма общественных отношений и анархические идеи его преобразования» – проводится анализ воззрений идеологов западноевропейского классического анархизма по вопросам теории права, исследуются воззрения теоретиков западноевропейского анархизма на право, его роль, сущность и функции, правоотношения (структуру, основания их возникновения, субъекты и объекты), институт юридической ответственности (правонарушение и наказание) и др. вопросы, актуальные для современной теории права.

Например, В. Годвин внёс существенные корректировки в учение о вине как составляющей части состава правонарушения. Он считал, что вина – это не просто внутреннее отношение к совершённому деянию, это «ошибка суждения», которая свойственна правонарушителю в силу неправильного правового сознания, обусловленного деградацией социума. Он же выдвинул теорию «эксцесса жертвы», согласно которой любое лицо, создающее для себя преимущества (в основном материального характера), провоцирует в отношении себя правонарушение. Указанное преимущество как элемент социальной несправедливости рассматривается им обстоятельством смягчающим или исключающим ответственность.

П.Ж. Прудон, исследуя проблематику правоотношений, предложил рассматривать в качестве субъекта правоотношений домохозяйство, где глава домохозяйства, его члены (мужчины и женщины) наделялись неравноценной субъектоспособностью.

М. Штирнер отверг объективное право и, являясь сторонником индивидуального правового сознания, обосновал теорию субъективного права, построив её на эгоистических ценностях, господстве частной собственности и праве грубой силы.

В учениях западноевропейских анархистов наблюдается тенденция вывести право за пределы узкого понимания отведённой ему в государственном обществе формы существования и желание придать праву естественное социальное значение, что и легло в основу анархической теории права.

При этом идеологами западноевропейского анархизма была предпринята попытка преодолеть социальную (классовую) сущность права и поставить его над социально-экономическими противоречиями, что стало предметом дискуссии учёных-правоведов современности.

С учётом вышеизложенного в диссертации определяются общие черты западноевропейского анархизма в аспекте освещения теоретических положений о государстве и праве:

1. Соотношение взглядов В. Годвина, П.Ж. Прудона и М. Штирнера показывает определённую динамику западноевропейской анархической мысли, направленную на отрыв человека от организации, иерархии, общества, где государство – это всего лишь частный случай, что может свидетельствовать об индивидуализме западноевропейского анархизма.

2. Западноевропейский анархизм сформировал общетеоретическую базу анархической теории государства, где сохранялись представления о государстве: его понятии, роли, признаках, функциях, сущности, причинах возникновения и упадка, а также иных характеристиках этого явления.

3. Атеистическое мировоззрение В. Годвина, попытка сочетания Божественного начала со свободой воли человека П.Ж. Прудона и противостоянием Богу М. Штирнера свидетельствуют о тенденции анархической мысли к отрыву от христианства, которая, несмотря на христианские истоки, перевоплотилась и обрела черты демонизма.

4. Представленным идеологами западноевропейской анархической мысли концепциям организации нового общества характерен экстремизм и

милитаризм в форме революционности или индивидуального террора, что в рамках действовавшего тогда законодательства было противоправным.

5. Проблема преступления и наказания в западноевропейских анархических концепциях представляет собой частный случай критики государства с его юридическими законами. Идеологами анархизма ставится вопрос о целесообразности радикальной ответственности человека за свои деяния перед Богом, обществом и самим собой.

Третья глава диссертации – «Государство и право в доктринах представителей классического российского анархизма XIX-XX веков» – включает в себя два параграфа. В ней исследуются воззрения теоретиков российского анархизма на государственно-правовые явления.

Первый параграф – «Анархический взгляд на общественное самоуправление и его противопоставление идее государственности» – посвящён исследованию воззрений теоретиков российского классического анархизма на государство, его роль, сущность и функции, формы общественного устройства и др. вопросы, актуальные для современной теории государства.

Представители российского классического анархизма, обобщая опыт передовой анархической мысли и достижений в области естественных наук, выдвинули собственные идеи реорганизации общества, в которых усматривается попытка консолидации отдельных анархических концепций в единое учение.

М.А. Бакунин является выразителем идей революционного анархо-синдикализма. Воззрения М.А. Бакунина на государственно-правовые явления получили наиболее полное отражение в работах: «Неизданные материалы и статьи», «Избранные философские сочинения и письма», «Письма к А.И. Герцену и П.Н. Огареву», «Философия, социология, политика», «Кнуто-германская империя и социальная революция», «Федерализм, социализм и антитеологизм» и др.

В области теории юриспруденции им было изложено учение о понятии, функциях и роли государства, принципах права, правосубъектности и ответственности.

П.А. Кропоткин сформулировал важнейшие идеи анархо-коммунизма. Его воззрения на государственно-правовые явления получили наиболее полное отражение в работах: «Этика», «Справедливость и нравственность», «Нравственные начала анархизма», «О смысле возмездия», «Анархия ее философия, ее идеал», «Государство, его роль в истории», «Речи

бунтовщика», и легли в основу такого направления отечественной общественно-политической мысли как нигилизм.

В области теории юриспруденции им было изложено учение о действии естественного закона возмездия (ответственности), досконально исследованы институты наказания и правового сознания.

Л.Н. Толстой, несмотря на дискуссию в научной среде, признаётся нами теоретиком христианского анархизма, обобщившим труды отдельных христианских авторов в единую доктрину. Воззрения Л.Н. Толстого на государственно-правовые явления получили наиболее полное отражение в работах: «В чём моя вера?», «Царство Божье внутри Вас, или христианство не как мистическое учение, а как новое жизнепонимание», «Не могу молчать», «Исследование догматического богословия», «Путь жизни» и др.

Для теории юриспруденции имеет большое значение его учение о власти и государстве, теория субъективных прав и обязанностей, а также воззрения на проблемы института наказания.

С уходом из жизни Л.Н. Толстого и П.А. Кропоткина закончился век классического европейского анархизма и наступил новый постклассический этап его преобразования в либертарные и солидаритарные формы юридической и общественно-политической мысли.

Модель анархического общества М.А. Бакунина носит ассоциативный характер, где организации, трудовые коллективы, коммуны, формальные и неформальные объединения, группы населения консолидируются в федерации и конфедерации по социальному, религиозному, национальному, профессиональному либо иному свойству.

Несколько иные акценты в рассматриваемой проблематике делались П.А. Кропоткиным, который строил систему общественных отношений на принципах анархо-коммунизма и развенчал идею существования правового государства.

Составляющей частью теории П.А. Кропоткина являются его воззрения на форму общественного устройства, которая придёт на смену государству; это создание «Всеобщей мировой Социалистической Коммуны», построенной снизу вверх на федеративных основах по принципу сходства потребностей на свободных договорах независимо от территорий и границ.

Л.Н. Толстой, исследуя генезис развития государственного общества, так же, как и другие идеологи анархизма, пришёл к выводу, что оно является «временной формой общежития людей», и попытался противопоставить ему новое общество, построенное на негосударственных порядках.

Следует отметить, что система управления в негосударственном обществе Л.Н. Толстого покоилась на принципах: признания абсолютной власти Господа Бога; признания единственным законом (нормативным источником права) только положений Евангелия; отрицания всякого насилия; торжества христианского общественного сознания; принципах веры, молитвы и истинной любви.

Л.Н. Толстой видел эволюционный путь перехода к такому обществу в результате победы христианского сознания над сознанием ветхозаветным, языческим. Он был непримиримым критиком социальной революции, как и всякого насилия, не принимая всерьёз практическую реализацию социалистических утопий.

Общинный способ производства Л.Н. Толстой пытался противопоставить государственно-капиталистическому, поэтому в его идее непротивления злу усматривается оппозиционность внутренней государственной политике российского самодержавия.

Таким образом, идеологи классического российского анархизма по примеру западноевропейских коллег в своих концепциях общественного развития отталкиваются от критики государства как формы организации власти в обществе, при этом особое внимание обращают на несостоятельность порядков в буржуазном обществе и правовом государстве.

Прослеживается стремление идеологов российского анархизма расширить пределы человеческих возможностей в области развития теории общественного управления и (главное) вывести её за рамки государственных стереотипов, что окончательно закрепило в анархической теории государства идею его отрицания и определило дальнейшее её развитие на преодоление феномена власти.

Во втором параграфе – «Теория права: анархическая критика государственного права и поиск альтернативы в естественном состоянии свободы» – исследуются воззрения теоретиков российского анархизма на право, его роль, сущность и функции, правоотношения (структуру, основания их возникновения, субъекты и объекты), институт юридической ответственности (правонарушение и наказание) и др. вопросы, актуальные для современной теории права.

В частности, в проблематике соотношения нормы права и нормы морали идеологи российского анархизма выдвинули идею приведения их к тождеству: М.А. Бакунин предложил проект морального кодекса анархиста,

П.А. Кропоткин обосновал принцип действия естественного закона возмездия, а Л.Н. Толстой объявил нормативность Евангелия.

Правовые теории классиков российского анархизма окончательно сформировали в анархической теории права подход к праву как к явлению, почерпнувшему свои истоки из естественного состояния свободы человека, усмотрев в нем альтернативу праву государственного общества. При этом М.А. Бакунин и П.А. Кропоткин поиск этой альтернативы вели в направлении обнаружения нравственно-правовых начал в природе, а Л.Н. Толстой видел их в соблюдении божественных правил поведения.

С учётом вышеизложенного, в аспекте освещения теоретических положений о государстве и праве, можно определить общие черты классического российского анархизма.

1. Соотношение взглядов М.А. Бакунина, П.А. Кропоткина и Л.Н. Толстого показывает, что, несмотря на их ссылки на индивидуализм, общественные интересы, общественная целесообразность и полезность идеологами российского анархизма ставятся выше интересов отдельной личности, что сближает их взгляды с идеями органической теории общественного самоуправления.

2. Важнейшим принципом теории государства классического российского анархизма является развитие идеи преодоления феномена власти и абсолютный отказ от государства как формы организации гражданской власти в обществе, а равно и отказ от церкви как части этой организации, претендующей на решение вопросов духовного плана.

3. Характерной чертой теории права классического российского анархизма стало стремление к преобразованию права в естественный механизм регулирования общественных отношений; желание изменить содержание права, оторвать юридическую норму права от государственного правотворчества, придать праву общественный характер.

4. Российский классический анархизм продолжал развивать в анархической теории права мотивы отрицания юридического закона и юридической ответственности, критиковать нравственность государственного общества.

5. Отечественная анархическая мысль предстаёт перед нами не только в форме экстремизма, выражающегося в классовой революционности или идеологии народного бунта, но и в виде эволюционизма, свидетельствующего об альтернативном варианте развития анархического общества в результате мирных преобразований.

Сравнение идей западноевропейского и российского анархизма дает основание утверждать о наличии связи между концепциями В. Годвина и П.А. Кропоткина (коммунистическое направление), М. Штирнера и М.А. Бакунина (индивидуалистическое направление), П.Ж. Прудона и Л.Н. Толстого (христианское направление).

Анархическое учение о государстве исходит из осмысления неизбежности его замены другими формами общественного устройства, что в аспекте современных теоретических воззрений на государство позволяет более диалектично взглянуть на связь между государством и правом, акцентировать внимание на приоритетности права как общественного явления.

В заключении диссертации излагаются основные теоретические выводы, вытекающие из результатов исследования. Обобщение отдельных концепций идеологов анархизма позволяет сделать вывод о том, что наряду с экономическими и политическими исканиями они занимались изучением вопросов государства и права и сформировали представление о праве как явлении, развивающемся вне связи с юридическим законом, и обществе, развивающемся вне связи с государством.

Анархизм предлагает новое знание о закономерностях развития государства и права, что даёт нам возможность засвидетельствовать наличие системы, самостоятельной методологии, общих идей и принципов, которые легли в основу анархического учения (теории) о государстве и праве. В рамках этой теории представлено достаточно широкое мировоззрение, знакомство с которым заставляет пересмотреть сложившиеся стереотипы относительно закономерностей развития государственно-правовых явлений в современных общетеоретических юридических науках о государстве и праве.

По теме диссертации опубликованы следующие работы

Публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобразования Российской Федерации

1. *Басов В.О.* Нравственные основы правоотношений в концепциях анархо-синдикализма М.А. Бакунина и анархо-коммунизма П.А. Кропоткина: статья [Текст] // В.О.Басов /Вестник ПАГС. 2008. № 2 (15) С. 72-78.
2. *Басов В.О.* Институт юридической ответственности в теориях представителей западноевропейского и российского классического

анархизма: статья [Текст] // В.О.Басов / Вестник СГАП. 2008. № 3 (61). С. 216-221.

3. *Басов В.О.* Этические основы правоотношений в концепциях идеологов российского классического анархизма: статья [Текст] // В.О.Басов / Вестник СГАП. 2008. № 5 (63). С. 198-204.

Иные публикации

4. *Басов В.О.* Теория управления в воззрениях представителей русского анархизма М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина: статья [Текст] // В.О.Басов / Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2006. № 2 (9). С. 67-73.
5. *Басов В.О.* Проблема общественного развития в концепции общинного права и управления В. Годвина: статья [Текст] // В.О.Басов / Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2007. № 2 (11). С. 51-61.
6. *Басов В.О.* Подходы к решению вопросов юридической ответственности в теориях представителей западноевропейского и российского классического анархизма: статья [Текст] // В.О.Басов / Гуманитарные исследования АГУ. 2008. № 2. С. 75-81.
7. *Басов В.О.* Христианские основы правоотношений в концепции анархо-синдикализма М.А. Бакунина: статья [Текст] // В.О.Басов / Гуманитарные исследования АГУ. 2007. № 2 (22) С. 5-10.
8. *Басов В.О.* Различные подходы к идее правового государства и представительных органов власти: статья [Текст] // В.О.Басов / Российский парламентаризм: история и современность: Материалы круглого стола АГУ. 2007. С. 19-27.
9. *Басов В.О., Пономарёв Е.Г.* Идеи о государстве и праве в доктринах М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина: статья [Текст] // В.О.Басов, Е.Г.Пономарёв // Вестник СГПИ. 2009. № 12. С. 218-224.
10. *Басов В.О.* Теоретические истоки анархических учений о государстве и праве: статья [Текст] // В.О.Басов / Гуманитарные исследования АГУ. 2010. № 2 (34). С. 124-129.