На правах рукописи

МЕНТЮКОВА МАРИЯ АЛЕКСЕЕВНА

ГОСУДАРСТВЕННО – ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ ПИТИРИМА АЛЕКСАНДРОВИЧА СОРОКИНА

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Санкт-Петербург
2010

Диссертация выполнена
на кафедре теории и истории государства и права
НОУ ВПО «Юридический институт» (Санкт-Петербург)

Научный руководитель: **доктор юридических наук, профессор**
КОМАРОВ Сергей Александрович

Официальные оппоненты: **доктор юридических наук, профессор**
БЕРНАЦКИЙ Георгий Генрихович

кандидат юридических наук, доцент
ГАЙДУК Сергей Леонидович

Ведущая организация: **Тамбовский государственный**
университет им. Г.Р. Державина

Защита диссертации состоится 5 марта 2010 года в 12^{oo} часов на заседании Диссертационного совета Д 521.073.01 при Юридическом институте (Санкт-Петербург) по адресу: 109106, Санкт-Петербург, В.О., ул. Гаванская, д. 3. Зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Юридического института (Санкт-Петербург) и на сайте www.lawinst-spb.ru

Автореферат разослан 4 февраля 2010 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент **Т.Л.Комарова**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена потребностями дальнейшего развития современных представлений о политико-правовом содержании идей в различные периоды бытия нашей государственности с целью не просто рассказывать о каких-либо исторических фактах, событиях, идеях, обобщать исторический опыт, а показать позитивные тенденции в развитии современной российской политико-правовой мысли, опирающиеся на достижения учёных-предшественников. Естественно, что не всегда критическое осмысление прошлого позволяет увидеть перспективы развития государственности, но опыт её бытия позволяет оценить с реалистических позиций особенности современного периода[1].

Ещё в начале XX столетия М.В.Довнар-Запольский верно отмечал, что веру в силы русского общества, в великий и непреложный закон общественного развития, в силу мысли и слова нужно искать в величайшем, еще неисчерпанном культурном наследии, где зародились, вошли в плоть и кровь русского общества идеи, которые оно продолжило и продолжает разрабатывать, в направлении которых оно действует[2].

Одним из ярких представителей русской политико-правовой мысли, незаслуженно обойденным вниманием теоретиков и историков правовой мысли является великий русский учёный – Питирим Александрович Сорокин, который внес значительный вклад в развитие не только социологической мысли, но и в теорию и историю государства и права, а его политико-правовые идеи стали востребованными в нынешний период развития российского государства и права.

Актуальность изучения его государственно-правовых, политико-социологических идей в современных исторических условиях состоит в выявлении ценностей национального государства, в соотнесении с ценностями европейского политико-правового опыта при осуществлении политико-правовых реформ, особенно в связи с объявленными в обществе целями построения правового и социального государства. Его идеи имеют важное методологическое и ценностно-ориентационное значение, так как полностью отвечают провозглашенным в обществе целям и опираются на обширный историко-социологический материал.

Значимость фигуры П.А. Сорокина, как это ни парадоксально, все еще не оценена в полной мере ни в американской, ни тем более в отечественной социологии. Американцы, безусловно, относят его к числу отцов-основателей американской социологии, хотя и оставляют за ним лишь роль «заокеанского наставника», «страстного русского оратора». Его имя и сейчас всегда упоминается с искренним пиететом, однако мало кто из современных зару-

---

[1] См.: *Харитонов Д.В.* Государственно-правовые взгляды Т.Н.Грановского (историко-правовое исследование). – М., 2006. С. 3.

[2] *Довнар-Запольский М.В.* Из истории общественных течений в России. – Киев: Издание А.П. Сапунова. 1905. С. 260.

бежных социологов вспоминает о нём как о фигуре, о которой стоит говорить всерьез. На исторической же родине имя ученого долгое время попросту запрещалось произносить вслух. И всё же никто не станет отрицать то громадное воздействие, которое оказал П.А.Сорокин на развитие современной мысли не только в социологической науке, но и далеко за её пределами[3].

В сфере научных государственно-правовых воззрений П.А.Сорокина находились и проблемы, связанных с выявлением особенностей взаимоотношения личности, общества и государства в соответствующий период времени, а в аспекте построения российского правового государства, сложностью и многоплановостью процессов включения России в мировое сообщество, как уже отмечалось в юридической литературе, требует их анализа и оценки. Следует вновь и вновь обращаться к классическим идеям в области государства и права, дать им новое прочтение в свете современных проблем правового строительства, опираясь на зарубежную и отечественную науку. В этой связи исследование политико-правовых аспектов включения личности в систему общественных процессов, её отношений с государством, предпосылок политико-правовой социализации, представляется весьма актуальным.

Социологический метод исследования общества, форм государства, собственности, представительства, проведённый П.А.Сорокиным во многом лёг в основу современных представлений различных наук.

Тема диссертационного исследования основана на анализе теории факторов развития общества во взглядах П.А.Сорокина на соотношение государства, личности, общества, права, которым соответствуют социальная, политическая, экономическая сферы. Важной составляющей исследования является поиск взаимосвязи между конкретно-историческими условиями существования государственно-правовых явлений в условиях бытия различных обществ, деятельности личности на основе сравнительного анализа с другими историческими формами общественных союзов.

Актуальность темы исследования определяется значением научных трудов П.А.Сорокина, стоявшего у истоков социологической юриспруденции. Кроме историко-социологических исследований, он много внимания уделил истории государства и права, изучению юридических условий свободы личности, а в историко-правовом аспекте показал, какие интересы и отношения влияют на изменение их содержания и приводят их в действие.

Заслуга П.А.Сорокина в истории политико-правовой мысли состоит в изучении идей государственно-правового развития европейских стран, а на их основе и России на базе историко-социологического анализа, показавшего, какие силы в обществе приводят в действие механизм социально-юридического регулирования. Его концепция по своим общим принципам близка научным положениям школы социологического позитивизма (Л.Дюги, М.М.Ковалевский, С.А.Муромцев, Г.Ф.Шершеневич и др.). Наряду с этим можно утверждать, что П.А.Сорокиным была выдвинута и обоснована разно-

[3] См.: *Согомонов А.Ю.* Судьбы и пророчества Питирима Сорокина // Предисловие к книге: Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992.

видность юридического институционализма. Своеобразие ее заключалось в том, что данная институция в рамках плюрализма права не сама выступает главным и конституирующим элементом группы людей и права этой группы, а правовая норма образует ядро, скелет, сердце и душу всякой организованной группы или института. Таким образом, семья, государство, церковь, партия или профсоюз, а также школа, университет, даже организованная группа преступников представляют на практике всего лишь «объективацию и олицетворение правовых норм и правовых убеждений всех или решающего большинства группы»[4].

Большое практическое значение имеет научная методология, построенная на соотношении гражданского общества и государства как модели горизонтально-вертикальных связей. Данный подход ориентирован на выявление динамики права, в соответствии с эволюцией его формы рассматривается динамика государства.

Цель диссертационной работы состоит в комплексном анализе государственно-правовых взглядов П.А.Сорокина и выявлении характерных принципов его научной методологии изучения социально-юридической реальности, что служит задаче исследования основ правового и социального государства на основе методологии сравнительного правоведения. Исторические факты являются доказательством прочности тех или иных юридических концепций.

Для достижения данной цели в диссертации были поставлены следующие **задачи:**

- ***определить*** методологическое значение социологической школы юристов в российской политико-правовой мысли и определить условия возникновения социологического направления в американской юриспруденции;

- ***раскрыть*** связь государственных, общественно-политических и правовых взглядов П.А. Сорокина, подтвердить концептуальные положения социологической юриспруденции на основе его исторической схемы;

- ***показать*** связь научной методологии П.А.Сорокина с изучением социолого-юридической проблематики, рассмотреть значение его идей для развития концепции и методологии социологической юриспруденции;

- ***расширить*** теоретические представления о значении исторического подхода при исследовании эффективности государственно-правовых институтов;

- ***выявить*** особенности концепции социологической юриспруденции П.А.Сорокина при рассмотрении проблемы формирования государства и права, отметив элементы преемственности и новизны, показав их значение для анализа эволюции формы государства в связи с изменениями в форме права.

Объектом исследования являются общественные отношения и политико-правовая мысль начала XX века. В диссертации рассматривается комплекс факторов, оказавших влияние на взаимозависимость общества, государства,

[4] См.: *Графский В.Г.* История политических и правовых учений: учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 532.

права, личности. Историко-правовое исследование позволяет рассмотреть роль факта в развитии тех или иных форм выражения права. Основным объектом изучения является анализ природы, личности и общества в соотношении с юридической практикой.

Предметом исследования являются формы теоретического познания, сравнительный анализ концепций развития государства и права данного периода с учетом современного состояния научной разработки темы. В качестве предмета исследования выступают взгляды П.А.Сорокина на государство, право, положение общественных классов в связи с динамикой исторического процесса, изучаются различные точки зрения на экономические, социальные, политические и юридические аспекты его научного наследия.

Степень разработанности темы исследования. В разных аспектах правовая мысль дореволюционной России получила отражение в работах Н.М.Азаркина, М.В.Баглая, А.И.Байгушкина, С.В.Боботова, А.М.Величко, А.Б.Венгерова, А.А.Гольцблата, В.Г.Графского, П.С.Грацианского, Н.М.Золотухиной, В.Д.Зорькина, И.А.Исаева, В.П.Казимирчука, Н.В.Корнева, С.Ф.Кечекьяна, И.Ю.Козлихина, Э.В.Кузнецова, Н.Я.Куприца, Д.И.Луковской, Г.В.Мальцева, В.П.Малахова, Л.С.Мамута, О.В.Мартышина, В.С.Нерсесянца, В.В.Оксамытного, С.А.Покровского, А.В.Полякова, А.С.Пиголкина, С.А.Пяткиной, М.М.Рассолова, Е.А.Скрипилёва, Э.Ю.Соловьёва, В.А.Томсинова, А.С.Тумановой, А.И.Экимова и др.

В последнее время возрос интерес к политико-правовым взглядам многих представителей социологической юриспруденции, изучавших правовую составляющую государственности и права. Для исследования политико-правовых взглядов учёных того периода в связи с эволюцией историко-юридического направления от юридического позитивизма к социологической юриспруденции имеется необходимая методологическая база.

Большую практическую пользу при этом могут оказать труды по общей теории и истории государства и права, истории политических и правовых учений. К ним следует отнести исследования современных ученых Н.В.Акчуриной, В.Н.Бабенко, В.Г.Графского, Н.В.Иллерицкой, С.А.Комарова, А.В.Корнева, О.Э.Лейста, А.А.Левандовского, М.Н.Марченко, Н.И.Матузова, А.В.Малько, В.С.Нерсесянца, С.А.Правкина, М.Б.Ревновой, Д.В.Харитонова и др., имеющие большое методологическое значение. Составной частью методологии данной работы являются результаты историографических, социологических и политологических исследований о государстве и праве.

Государственно-правовые взгляды П.А.Сорокина мало изучены в отечественной юридической, политической и социологической литературе, однако специальной монографической работы о нём как теоретике права нет. В значительной степени оценка его правовых взглядов имеется в отдельных работах социологов.

Идеи П.А.Сорокина во многом легли в основу социологической юриспруденции, основанной на анализе институтов публичного и частного права, на исследовании динамики социально-юридического процесса, на изучении

проблем государства и права с практически-утилитарной точки зрения. Социология права стремится выявить степень заинтересованности тех или иных слоев, классов, групп в осуществлении реально достижимой модели взаимодействия личности, общества, государства.

Можно согласиться с утверждением Д.В.Харитонова о том, что школу предшественников русской социологической юриспруденции можно начинать еще с «проспект-проектов» Ю.Крижанича, но, несомненно, данное направление разрабатывалось в России под влиянием русской исторической школы, или государственной (юридической) школы (С.М.Соловьев, К.Д.Кавелин, Б.Н.Чичерин). У истоков социологии государства и права стояли И.Ф.Эверс и Т.Н.Грановский, а С.М.Соловьев, К.Д.Кавелин, Б.Н.Чичерин в последующем модифицировали свою концепцию от юридического позитивизма к социологической юриспруденции. Идеи социологии получили развитие в трудах последователей юридической школы А.Д.Градовского и В.О. Ключевского[5].

Социологическая юриспруденция имела распространение во время реформ второй половины XIX в. Юридическая наука в тот период вбирает в себя многие элементы социальных наук – социальной истории, социальной статистики, этнографии и др. Непосредственными основателями направления социологии государства и права в первой половине XIX века являлся В.Майков, а во второй половине XIX века – П.Л.Лавров, Н.К. Михайловский.

Проблемы социологии права не были предметом специального анализа в послереволюционный период, в настоящее время они занимают видное место в трудах Ю.И.Гревцова, В.П.Казимирчука, В.Н.Кудрявцева, А.Н.Медушевского и др.

Надо сказать, что идеи П.А.Сорокина привлечь социологический материал и использование методологию социологической науки подчинялось задаче раскрыть природу и правовое положение общественных классов (стратов общества). П.А.Сорокин стремился прежде всего к объяснению сущности права и функций учреждений через изучение динамики соотношения частного и публичного права, через понятия «интересы» и «отношения», а также «сочетать институционализм с психологической теорией права Л.Петражицкого, в особенности с его трактовкой множественности источников права, которая во многом совпадает с идеями «правового плюрализма»[6].

Методологической основой исследования являются как общенаучные, общелогические, так и специальные методы анализа, используемые в теории и истории государства и права, истории политических и правовых учений. Из числа частных юридических методов в диссертации наибольшее применение получили сравнительно-исторический и формально-юридический методы.

Принцип историзма являлся одним из базовых в настоящем исследовании, так как всякая теория возникает, формируется и эволюционирует в зави-

---

[5] См.: *Харитонов Д.В.* Государственно-правовые взгляды Т.Н.Грановского (историко-правовое исследование). – М., 2006. С. 9.

[6] См.: *Графский В.Г.* История политических и правовых учений: учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 532.

симости от конкретных исторических условий. Использовался и «портретный» метод, как и в любой работе политико-правового направления.

Теоретические обобщения и выводы объединены на основе метода реконструкции научных положений ряда учений и интерпретированы в соответствии с задачами данной работы.

Научная новизна диссертации. В диссертации впервые сделана попытка с юридических позиций путем обобщения и реконструкции идей П.А.Сорокина воссоздать целостное представление о его взглядах на государственно-правовое развитие общества с учётом становления идеи о государстве и праве. Признав его роль в развитии и становлении социологической юриспруденции, обосновании разновидности юридического институционализма, можно говорить о существовании общих концептуальных подходов американских и российских юристов.

Элементы научной новизны состоят в ориентированности достижений отечественной теории государства и права на понимание закономерностей становления государственно-организованной, правовой формы общества, на использование отдельных идей П.А.Сорокина в современных условиях, а также рассмотрение проблем теории государства и права с позиций историко-социологического анализа, обоснование решающей роли общества в образовании права с опорой на исторический материал, анализ соотношения природы, личности и общества в связи с динамикой государственно-правового процесса.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Социология истории тесным образом связаны с социологией права. П.А.Сорокин видел в диалектике взаимодействия государства и общества изменение соотношения между частными публичными интересами, формированием определенного правопорядка, вбирающего в себя начало общественное и начало государственное. П.А.Сорокин отмечал взаимозависимость динамики права и смены формы государства, поэтому осуществление государственно-правовых преобразований требует соединения личной воли и историзма, что позволит преодолеть элементы радикализма в обществе.

2. Заслугой социологического направления в юриспруденции является внесение элемента среды в изучение юридической проблематики. Соединение формально-юридического подхода и органически-социологического подхода в творчестве П.А.Сорокина актуально, так как позволяет правильно соотносить форму права и его содержание. Его социологической подход к изучению государства и права дает возможность преодолеть как жесткий юридический догматизм, так и радикальный социальный реформизм при осуществлении государственно-правовых преобразований.

3. В основе политического идеала российской науки юридического направления было светское правовое государство, так как многие из них стажировались или обучались, а некоторые и преподавали в западноевропейских университетах, в их основе лежали естественно-правовые и социологические теории.

Создание правового государства требует учета социального опыта, так как сфера права отражает не только законы формальной логики, но также опыт и факты. В силу этого требуется анализ и классификация исторических фактов, которые в конкретно-социологическом и юридическом планах могут являться основой для изучения правоотношений. П.А.Сорокин указывал на связь идеи нации с общецивилизационным развитием, поэтому социальное назначение права определяется и степенью соотношения в нём интересов внутренней и международной политики.

4. Для П.А.Сорокина движение человечества вперед возможно только при условии реализации цивилизационных идей о социальном и правовом государстве, отсюда необходимо создать программу общественного развития и четко выразить цели этого развития в конституирующих общество законах. Только на этом пути достижима реализация государственного интереса в целях защиты личности на основе привлечения всего общества к участию в управлении и законодательстве.

Правовое государство должно обеспечивать уравновешивающее развитие различных социальных объединений, так как основная цель правового государства – общенародная польза.

5. Идея социальной солидарности общества в государстве в воззрениях П.А.Сорокина имеет глубокие российские корни и лучше всего выражена в правах отдельной личности, которые должны соответствовать общему интересу, выступающему основой правопорядка. Личные интересы участвуют в образовании общественного и правового порядка, но их сохранение в реальности обеспечивает законодательство. Значение государства в обеспечении равновесия личных интересов и общественных отношений не уменьшается, а возрастает. Сближение власти и общества возможно лишь на твердых основаниях права, на создании системы конституционализма, основным положением которого является равновесие прав и обязанностей.

6. Идеи П.А.Сорокина о взаимосвязи правовых и *не*правовых норм во многом представляют собой образец цивилизационного восприятия всей системы нормативного регулирования общественных отношений с учётом исторической обусловленности становления государственно-организованного общества, попытки раскрыть объективные закономерности исторического процесса с учётом социологических потребностей общества, так как государственно-правовые явления «создается объективным процессом жизни народа, а не кабинетным теоретическим творчеством и не устанавливается каждым поколением людей всякий раз заново и произвольно»[7]. Индивидуальные особенности развития каждого народа, самобытность его культуры, по мысли П.А.Сорокина, способствуют исторической преемственности в государственно-правовом развитии каждого народа.

---

[7] *Корнев А.В.* Консервативная и либеральная теории государства и права в России XIX - начало XX вв.: Дис. ... д-ра юрид. наук [Электронный ресурс] 12.00.01. Москва, 2004. С.25-26.

Обоснованность и достоверность полученных результатов определяется широким использованием юридической, политологической, философской, социологической и иной литературы, нормативных источников.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что отдельные положения исследования вводятся в научный оборот впервые и могут быть использованы для углубления сравнительно-исторического и юридического анализа современных проблем развития государства и права. Результаты исследования в ряде случаев дополняют положения общей теории государства и права, истории политических и правовых учений, а отдельные выводы работы помогут расширить рамки их предметов, так как исследуемая тема является продолжением социологической и психологической традиции в изучении государства и права.

В целом исследование расширяет рамки изучения социологического направления в истории юридической мысли России. Некоторые выводы работы могут быть использованы для углубления содержания общей теории государства и права, а также при реализации конкретных программ в области совершенствования законодательства и социальной политики.

Научная и практическая значимость исследования заключается в том, что анализ и оценки политико-правовых идей П.А.Сорокина позволяют уточнить, скорректировать уже имеющиеся идеи и подходы в области дореволюционной правовой мысли применительно к перспективам экономического развития России, принятия конституции, признания естественных прав человека и др.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы излагались на заседаниях кафедры теории и истории государства и права Юридического института (Санкт-Петербург), в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Политика. Власть. Право» (Санкт-Петербург – Коломна, 2002-2005 гг.), «Личность, право, государство: история, теория, практика» (Санкт-Петербург, 2006 г.), «Оптимизация законодательного процесса: вопросы теории и практики» (Санкт-Петербург, 2007 г.), опубликованы в виде статей, включая журнал, рекомендованный ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, апробированы в процессе преподавания курсов теории и истории государства и права, истории политических и правовых учений.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трёх глав, которые включают десять параграфов, заключения, списка используемой литературы.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновываются: актуальность, научная новизна и практическая значимость темы, определяются цели и задачи исследования, дается характеристика методологической основы работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация и структура.

Глава первая – «Идеи П.А.Сорокина о соотношении общества и государства» – состоит из четырех параграфов и посвящена исследованию взглядов ученого на государственно-правовые явления, его идеям относительно происхождения, понятия, сущности, форм и функций государства.

В первом параграфе – «П.А. Сорокин о происхождении общества и государства» раскрываются основные пути формирования государственности, анализируются его взгляды на проблемы соотношения общества и государства, когда он логично увязывает последнее с анализом основных формы общественной организации, даёт характеристику главных исторических форм общежития, рассматривая уже на этом этапе правовую организацию общества.

П.А. Сорокин приходит к выводу о том, что право здесь уже дано в его распределительной и организационной ролях, объясняя особенности политической организации общества, определенных органов верховной власти, судебной организации, раскрывая совокупность правовых норм, регулирующих все важнейшие взаимоотношения членов общества.

П.А. Сорокин считает, что основной причиной замены тотемического общества родовым стало *размножение населения.* Оно заставило тотемическую группу, живущую охотой и рыболовством, делиться на части и расходиться в разные стороны, чтобы пропитать себя. Это расхождение влекло за собой забвение религиозной общности и вместо неё постепенно выдвинуло кровную связь в качестве объединяющей связи. Немалое значение в этом отношении имел и ряд других условий: изобретение земледелия и скотоводства, изменение самих религиозных верований и психики человека, выделение отдельных наиболее сильных лиц и рост их власти, увеличение богатства этих лиц и возвышение вместе с ними лиц, наиболее близких к ним и т. д.

В этом суждении П.А.Сорокина имеют место отражение идеи патриархального происхождения власти, что вполне объяснимо, так как влияние идей Платона и Аристотеля во все времена человеческого бытия было огромно. И что характерно, наряду с так называемой публичной власть. П.А.Сорокин отводит определённое место и власти частной, считая, что «частные права власти сохраняются и у других лиц: мужчин над женщинами, родителей над детьми, старших над младшими, победителей над завоеванными пленниками, которые в этот период начинают обращаться в рабство».

П.А.Сорокин приходит к выводу о том, что в родовом обществе существует «правовой уклад», что имеется система права, которая пропитывает всю организацию родового общества и неразрывно связана с основными институтами права – властью, судом, законодательным собранием и распределением прав и обязанностей между членами рода.

На смену родовому обществу пришло *территориально-племенное общество*. Роды, разрастаясь, постепенно ширились. С расширением рода отдельные его семьи или части, в поисках средств существования, должны были отделяться от рода и идти на новые места. Значительное расстояние и раздельная жизнь влекла за собой постепенное ослабление родовой, кровной,

связи. Сознание единства рода и общности происхождения при таком раздельном существовании постепенно исчезало.

Такое общество, *где связью между его членами, живущими на одной территории, служит не религиозная и не кровная связь, связь по единой верховной власти, которой подчинены все члены общества, носит название территориально-племенного общества.*

Такое общество П.А.Сорокин называет государством и рассматривает его как форму общежития. Его *отличительной чертой, как формы общежития, является то, что здесь объединяющей связью выступает подчинение всех его членов одной государственной власти, обязательной для всех членов общества, независимо от их верований и родовой принадлежности.*

П.А.Сорокин берет за примат не общество, а личность, и не случайно общество он рассматривает прежде всего как совокупность людей, находящихся в процессе общения.

В диссертации дается анализ идей П.А.Сорокина относительно соотношения государства и права, которые в известной степени отрицают некоторые положения, утвердившиеся в более поздней юридической литературе. Он считает, что ошибочно мнение, гласящего, что право обязано своим существованием государству, что оно появляется только с возникновением государства, что правом являются только нормы, изданные государством и т.д., как это утверждает теория, видящая в праве только официальный закон государства. «Подобные теории ставят дело вверх ногами».

История показывает, что право возникло вместе с возникновением человеческого общества, что оно появилось и существовало задолго до возникновения государства, как определенной формы общежития, что до государства оно функционировало и в распределительной и в организационной роли, что до государства возникли основные правовые явления: закон, власть, суд и регулировка всех важнейших взаимоотношений членов общества.

Вот почему глубокой ошибкой приходится считать все утверждения и теории, подобные указанным, пытающиеся право вывести из государства и силу права объяснить силой государственной власти. Правильным будет как раз обратное, - считает П.А.Сорокин.

Во втором параграфе – «Понятие, признаки и сущность государства во взглядах П.А.Сорокина» рассматриваются характерные признаки государства. Согласно основной идее П.А.Сорокина, *государство,* подобно другим формам общежития, *представляет организованный союз людей, объединенных единой верховной властью*. Отличительная черта государства от тотема, рода и других обществ та, что здесь связью членов его выступает связь власти, подчинение которой обязательно для всех членов государства.

Поэтому членами одного и того же государства являются и могут быть не только люди, одинаково верующие как в тотеме, но люди с различными религиозными убеждениями; не только родные по крови, но люди самых различных родов, крови и племени. Не верование и не кровь объединяет подданных одного государства, а принадлежность их к данному правовому союзу в форме подчинения законам и власти государства.

Понятие государства в трактовке П.А.Сорокина отличается от общепринятого в его время понятия государства, которое складывалось из понятий *власти, народа и территории, поэтому сторонники такого подхода государство определяют, как организованный народ, живущий на определенной территории и объединенный верховной независимой властью.*

П.А. Сорокин пишет, что как и всякое общество, государство представляет прежде всего *совокупность людей, живущих совместно* и объединенных в одно государственное целое определенной связью. Такой связью является правовая связь *подданства,* означающего: 1) принадлежность лица к данному правовому союзу, 2) обязательность для него официальных норм данного государства, 3) принадлежность ему прав и обязанностей, связанных с подданством, 4) подчиненность *его* верховной власти государства. Каждое государство обычно точно определяет условия получения и лишения подданства. *Совокупность лиц, объединенных такой связью подданства, составляет народ государства.* По своему типу государство принадлежит к числу *принудительных* общественных союзов. В отличие от обществ, вход и выход из которых свободен и зависит *от* доброй воли человека, связь последнего с государством не зависит от его воли.

Далее рассматриваются идеи П.А.Сорокина относительно объединяющей связи государства с другими общественными соединениями: церковью, свободными союзами, нациями, классами и др.

Культурным государством П.А.Сорокин считает наличие свободы религии и веротерпимости, ибо со времени французской революции 1789 г. свобода вероисповедания считается одним из неотъемлемых прав человека.

Государственный союз отличен и от национальности или национального союза людей. Под национальностью разумеют обычно общество людей, объединенное единством языка, общностью нравов, обычаев и исторических преданий. С этой точки зрения в пределах России существуют национальности: великорусская, украинская, еврейская, польская, татарская и т. д. Границы государственного и национального союза обычно не совпадают. Украинская и польская национальности входят не только в состав России, но и в состав Австрии и Германии; евреи живут почти во всех государствах и т.д. Государственный и национальный союз означают явления разнородные и не всегда совпадающие. *Равноправие национальностей является требованием современной правовой совести.* Оно диктуется и собственными интересами государства; государство, угнетающее национальности, входящие в его состав, ослабляет себя самого: порождает национальное стремление отделиться от него, возбуждает национальную борьбу против государства и т. д. Все это подрывает устои самого государства и мешает образованию *национально-государственного единства.*

Под последним разумеется такое государство, в котором различные народности, входящие в его состав, объединены не только правовой и властной связью государства, но связаны единством интересов и культуры, дорожат своей принадлежностью к государству, единством и независимостью послед-

него. В этих случаях создается особое чувство *государственной национальности, как это существует, например, в США.*

П.А.Сорокин справедливо считает, что государство отлично и от класса. *Под последним разумеется совокупность людей, объединенных общностью экономических интересов и занимающих в процессе производства однородное положение.* Таковы классы капиталистов-предпринимателей, класс землевладельцев-помещиков, класс рабочих и т.д. Границы государственного и классового объединения совершенно различны. Государство объединяет людей, принадлежащих к различным классам; пределы классового союза выходят за границы государства: пролетариат России, Англии, Франции и др. государств принадлежит к одному классу и составляет нечто объединенное целое. Выражением его служит интернациональный союз пролетариата, ставящий на своем знамени девиз: «пролетарии всех стран, соединяйтесь.

П.А.Сорокина считает, что падение государства и всемирное объединение человечества совершится не в форме замены государственной организации классовой организацией и не в виде замещения государственного эгоизма классовым эгоизмом, а в форме *сверх классового и сверх государственного объединения всех людей, где, каждая личность будет равноправна с другими, без различия подданства, класса, пола, религии, рода и т. д.* Только такое всемирное общество может быть идеалом грядущего.

Не оставил в стороне П.А.Сорокин и рассмотрение вопроса об отличии государства от других союзов и обществ. По его мнению, оно заключается в различии той же объединяющей связи: 1) в государстве такой связью является связь подданства, в других союзах объединяющее начало иное; 2) в государстве связь принудительная: не в государственных союзах она в большинстве случаев не принудительна, если она и является таковой, то благодаря тому же государству; 3) другие союзы не обладают верховной властью: их постановления могут быть отменены государственной властью; если они обязательны, то лишь постольку, поскольку признаны или терпятся властью государства. Государство же обладает верховной, ни от кого не зависящей властью. Эти признаки достаточно резко отделяют государство от других обществ и союзов.

Признаки государства П.А.Сорокин рассматривает, отталкиваясь от идеи признаков государственной власти, так как *государством является союз людей, объединенных в одно единство не только связью подданства, но и связью подчинения государственной власти,* отличительными чертами которой являются: *верховенство, самостоятельность и принудительность.* Отсюда идея П.А.Сорокина о членстве в государстве, отраженная в более поздний период – в последней четверти XX столетия[8].

Несмотря на пестроту конкретных носителей власти в истории развития государств, все же можно подметить одну основную черту: *это уменьшение пропасти между властью и народом.* Раньше власть выступала по от-

[8] См.: *Комаров С.А.* Личность в политической системе российского общества (политико-правовое исследование). – Саранск: Изд-во МГУ, 1995. С. 94.

ношению к народу, как нечто отличное от него, обладавшее властью «божиею милостью», народ не считался источником и носителем власти. С конца XVIII в. наступает перелом. *Подлинным носителем власти – сувереном – начинает признаваться весь народ.* Органы государственной власти получают права властвования от него; они властвуют уже не «божией милостью», а «волею народа»; они суть только исполнители его воли. Сообразно с этим входит в государственную жизнь институт выборов, всеобщего избирательного права, переход власти в руки народных представителей и т.д. Такова основная тенденция в понимании носителя власти, считает П.А.Сорокин[9].

Рассматривая вопросы государственной территории, П.А.Сорокин отмечает, что все характерные черты государства имеются у территориально племенного общества. Последнее обычно представляет общество, осевшее на определенной территории. *И государство нормально является обществом, занимающим определенную территорию, на которую и распространяется власть государства.* Под понятием государственной территории он понимает все пространство суши и воды, на котором данная государственная власть господствует. На одной и той же территории не может существовать двух государственных властей.

Сказанное, однако, не означает, что без территории нет государства. Следует помнить, что государством является определенно-организованное общество, а не территория.

Сущность государства, рассматривается П.А.Сорокиным через сущностную характеристику государственной власти, он раскрывает содержание государственности через международные отношения. Его интерес к проблемам возникновения и природы цивилизаций, государств как типа коллективных группировок, условий и структуры коллективного взаимодействия, сущности отношений между Востоком и Западом позволил ему внести значительный и до конца еще не осмысленный вклад в социологию международных отношений[10]. Его разработки по «теории коллективного взаимодействия» и государства, как одной из основных форм такого взаимодействия, представляют весьма существенную основу для переосмысления существующих подходов исследования в социологии международных отношений.

Традиционно в качестве основных выделяются три следующих важнейших социологических элемента современного государства: организованный народ, территория, органы власти, обладающие полномочиями над этим населением и территорией[11]. В «Системе социологии» П.А.Сорокин дает блестящий анализ внутренним основаниям разделения государственных и него-

---

[9] См.: *Сорокин П.А.* Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государстве. – Ярославль: Изд-во Ярославского Кредитного Союза кооперативов, 1919. С. 139-140.

[10] *Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1990; О*н же*: Система социологии. – М.: Наука, 1993. Том 1, 2; *Он же*: Главные тенденции нашего времени. – М.: Наука, 1997.

[11] *Тихомиров Ю.А.* Государство на рубеже столетий // Государство и право, 1997, № 2. С.24-25; *Russett Br., Starr H.* World Politics. The menu for choice. Freeman and Co., 3rd ed., 1989, p. 57.

сударственных коллективных объединений, что по смыслу близко к позициям социологического подхода в международных отношениях, завоевавшего признание только в последней четверти XX века[12].

П.А.Сорокин считает, что негосударственные организации входят составными элементами в государственную организацию и заключаются в ее пределах. Такие коллективы, как католическая и буддийская церковь, как «интернациональное объединение рабочих», как «желтая раса», как «польская национальность», не умещались и не умещаются в пределах государства, а выходят за его пределы... Государство - только одна из многих группировок, остальные – не абсорбируются ею и не совпадают с государственной, каждая из этих группировок – явление sui generis и одна на другую не сводимы. Поэтому нельзя «общество вообще» заменять государством, нельзя, выделив государство, остальные группировки объединять одним термином «общество» и противополагать их, как нечто единое, государству. Так дело обстоит сейчас; так же оно обстояло и в прошлом.

Естественно, что более поздние работы П.А. Сорокина написаны с учётом общего развития юридической науки, однако нужно помнить, что он государство рассматривает как форму человеческого общежития, причём – специфическую государственную форму.

Единственным отличительным признаком государства является суверенность государственной власти или первичность, самоуправляемость последней. Но и эти признаки, как известно, очень условны. ... Есть ряд государств (напр., средневековые государства, “союзное государство” и т.д.) не суверенных. Остается признак первичности власти, её самоуправомоченности. ... Но и этот критерий весьма непрочен.

В целом можно сделать вывод о том, что, несмотря на достаточно серьезную критику понимания государства как особой формы коллективного взаимодействия, П.А.Сорокин не отрицает его права легитимного насилия в рамках определенной территории, исключительного права издания законов и правил, обязательных для всего населения, права наложения и сбора налогов со всей территории. Государство не может иметь одну постоянную форму на протяжении истории, оно трансформируется. Государство не исчезает с политической арены, но предоставляет негосударственным организациям исполнять часть своих функций.

В третьем параграфе – «Функции и форма государства во взглядах П.А. Сорокина» рассматриваются три основные функции государства: *законодательная, судебная и управленческая.*

Первая состоит в издании официальных правовых норм – законов, регулирующих жизнь граждан и обязательных для всех членов государства. Вторая – в разрешении правовых споров, в защите и восстановлении нарушенного права. Третья – в исполнении закона и решений суда, т.е. в управлении государством, сообразно нормам его права.

---

[12] *Цыганков П.А., Цыганков А.П.* Межгосударственное сотрудничество: возможности социологического подхода // Общественные науки и современность. 1999. № 1. С.151.

К этим трем функциям сводится деятельность государственной власти, причем П.А.Сорокин рассматривает функции осуществления государственной власти применительно к теории разделения властей. Если исторически в прошлом они часто соединялись в руках одних и тех же носителей или органов власти, то опыт человечества показал, что такое соединение не всегда целесообразно, что оно ведет к произволу власти, к нарушению свободы и прав граждан, а тем самым – к нарушению законов.

В качестве доказательства своего тезиса о разделении властей П.А. Сорокин ссылается на способ организации власти Североамериканских Соединенных Штатов (Соединенных Штатов Америки), где власть целиком построена на принципе «разделения властей». В большинстве цивилизованных государств в настоящее время эти функции обособлены и осуществляются специальными органами: законодательная функция выполняется законодательной палатой – парламентом, судебная – независимым судом, исполнительная – главой государства, министрами и другими органами верховного и подчиненного управления.

Проблему формообразования государства П.А. Сорокин рассматривает исходя из того положения, что государство, будучи союзом совместно живущих людей, объединенных в одно целое связью подданства, определенным правом и общей государственной властью, конкретно в истории выступало в различных видах: были государства большие и малые, с населением, состоящим из людей одной религии и национальности, и людей разных религий и национальностей, с населением, распадавшимся на резко различные касты и сословия, и с населением, как теперь, не распадающимся ни на касты, ни на сословия, а только на экономические классы. Были государства по преимуществу торговые, земледельческие и промышленные, признающие рабство и не допускающие его и т. д.

По своей политической организации государства также разнородны. Здесь основным признаком их является организация власти и формы государственного властвования.

Далее в диссертации излагается взгляд П.А.Сорокина на отличие монархии от республики, указываются их юридические свойства.

Лучшим видом монархического образа правления является так называемая *парламентарная монархия.* Рассматривая виды республик, П.А. Сорокин её главное отличие от монархии видит в том, что республика («общее дело») в наше время означает *народоправство*, т.е. такую форму правления, где власть находится в руках самого народа и принадлежит исключительно ему самому. Ход истории человечества таков, что он постепенно переходит от неограниченной монархии к демократической республике.

Три основных вида демократической республики П.А.Сорокин рассматривает на примере Швейцарии (непосредственное народоправство), Франции (представительное народоправство), Соединенных Штатов Северной Америки (разделенное народоправство).

П.А.Сорокин особым типом республики считает Российскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику (РСФСР). Как правильно

отмечают её составители, конституция этой республики представляет конституцию общества, находящегося в состоянии гражданской войны одного класса с другим, поэтому она не является республикой прямого народоправства.

Не во всех республиках народоправство осуществляется в одинаковой мере. Причина тому не только характер конституции государства, но и характер, и культурность самого народа. Можно написать прекрасную конституцию, но если народ тёмен, дик, не умеет и не хочет отстаивать свои права, - прекрасная конституция его не спасет. Она будет существовать на бумаге, а в жизни воцарится деспотизм, тирания, бесправие, рабство.

И обратно, если народ культурен, умеет и хочет бороться за свои права, у такого народа, весьма плохая на бумаге, конституция выльется на практике в формы свободного правового, отвечающего интересам народа республиканского устройства.

Форма государственного устройства рассматривается П.А.Сорокиным с позиции простого или сложного государства. К последним он относит в современном прочтении – государства федеративные. Политическая организация государства характеризуется не только описанными формами правления, но и рядом других признаков. Из последних упомянем признак *единого и сложного государства.* Примером первого может служить Франция. Она не только юридически, но и фактически составляет *единое государство*. Отличны от нее такие государства, как Германия, Швейцария, Австрия, Сев.-Амер. Соед. Штаты.

В целом можно сделать вывод о том, что П.А.Сорокин, рассматривая понятие, форму государства и его правовую организацию, делает вывод о том, что в эпоху государственной формы общества основные функции права (распределительная и организационная) выявились отчетливо. В современном ему государстве распределение прав и обязанностей доведено до большей точности, ясности и детальности, институты суда, власти и законодательства имеют отчетливые очертания, круг их деятельности строго определен и т.д.

В четвертом параграфе – «Национальный вопрос и демократическое устройство послереволюционной России во взглядах П.А.Сорокина» излагаются и анализируются его взгляды на такие понятия как «нация», «национальность», причём интересна также эволюция его взглядов на национальный вопрос.

Как известно, П.А.Сорокин обладал тройственной национальной идентичностью: по происхождению он был зырянин (коми), он был русским, он сделался американцем, пройдя за несколько лет сложный путь социализации в США и добившись там признания в качестве одного из ведущих американских социологов. П.А.Сорокин считает, что великая многонациональная Россия – уникальное явление в мировой истории. Нет другого примера, чтобы десятки столь разных народов, живя каждый своей отдельной жизнью, в то же время составляли единую нацию. И в мировое сообщество

Россия может войти, подобно другим странам, прежде всего как организм с особыми национальными интересами и спецификой.

Следует подчеркнуть, что при рассмотрении взглядов П.А. Сорокина на национальный вопрос особенно явственно обнаруживается радикальное изменение его теоретических позиций в конце жизни в сравнении с теми, какими они были в самом начале. Он не занимался специально национальным вопросом как таковым. Эта проблематика входила у него впоследствии в социокультурную динамику.

П.А.Сорокин опровергает религиозное или мировоззренческое единства нации, так как люди, относящие себя к одной национальности, сплошь и рядом исповедуют различную религию, и наоборот, люди, принадлежащие к одной религии, сплошь и рядом являются представителями различных наций. Он критикует также попытки определить понятие нации через единство культуры, через общность экономических интересов, через единство морали, права и нравов и выступает против определений нации через национальные интересы и делает вывод о том, что национальности как единого социального элемента нет, как нет и специально национальной связи. То, что обозначается этим словом, есть просто результат нерасчлененности и неглубокого понимания дела.

Рассматривая категорию “национальный вопрос”, П.А.Сорокин показывает, что за этим словом скрываются очень разные по своему социальному значению и насыщенности проблемы. Он считает, что нет национальных проблем и национального неравенства, а есть общая проблема неравенства, выступающая в различных видах и производимая различным сочетанием общих социальных факторов, среди которых нельзя отыскать специально национального фактора, отличного от религиозных, экономических, интеллектуальных, правовых, бытовых, сословно-профессиональных, территориальных и т.п. факторов. Поэтому будущее территориальное устройство Европы, утверждает П.А.Сорокин в 1917 г., не в национальном принципе, а в федерации государств, в сверхгосударственной организации Европы на почве равенства прав всех входящих в нее личностей. Он считал, что каждый, «без различия национальности», имеет право говорить, учить, проповедовать, исполнять гражданские обязанности на том языке, на каком хочет, веровать, как ему угодно, читать, писать и печатать на родном языке и вообще пользоваться всей полнотой прав равноправного гражданина.

Такова позиция П.А.Сорокина по национальному вопросу в 1917 году. Суммируя приведенные высказывания, можно сказать, что П.А.Сорокин стоит на конструктивистской точке зрения в теории нации. Нация — некоторый миф, за которым кроется весьма различное социальное содержание, которое нужно выявить в конкретной ситуации.

Но проходит время, проходит жизнь, проходит 50 лет и под конец жизни он выступает как маститый ученый — автор социокультурной динамики. Теперь он чувствует себя обязанным дать ответы на все вопросы жизни, в том числе и на вопрос о том, что такое нация. “Нация является мно-

госвязанной, многофункциональной, солидарной, организованной, полузакрытой социокультурной группой, по крайней мере, отчасти осознающей факт своего существования и единства. Эта группа состоит из индивидов, которые, во-первых, являются гражданами одного государства; во-вторых, имеют общий или похожий язык, в-третьих, занимают общую территорию, на которой живут они и жили их предки".

Из этого определения видно, что оно не отражает позицию, которую занимал П.А.Сорокин в 1917 году. Почему произошло изменение его взглядов? Не из чисто, конечно, теоретических соображений, а из того, что в мире свершилось очень многое, в том числе произошла вторая мировая война. Причем Советский Союз выиграл в этой войне. На СССР, как отмечал П.А.Сорокин, выпала гораздо более тяжелая доля испытаний, в сравнении с союзниками по антифашистской коалиции. И это, конечно, очень важный момент. Вторая мировая война рассматривается им как война национальная. Он полагает теперь, что "наряду с империями и обширными общественными классами нации являются в настоящее время наиболее могущественными политическими системами, деятельность и политика которых вполне ощутимо определяют ход исторических процессов, жизнь и судьбы миллионов человеческих существ"[13].

П.А.Сорокин рассматривает черты русской нации, под русскими он имеет в виду три исторические общности: великороссов, белорусов и украинцев. Сейчас, по-видимому, эта точка зрения не получит поддержки. Но такова была точка зрения П.А.Сорокина.

Одна из главных черт русской нации, отличающая ее от наций западноевропейских и, тем более, от американцев США, состоит в длительности ее существования. Это свидетельство "огромной жизнеспособности этой нации, ее замечательного упорства, всеобщей готовности ее представителей идти на жертвы во имя выживания и самосохранения нации, а также необычайное территориальное, демографическое, политическое, социальное и культурное развитие в течение ее исторической жизни".

Стоит заметить, что под конец жизни у П. Сорокина изменилось отношение и к советскому строю: он не разделяет здесь русскую нацию и не рассматривает только в прошлом, как наследие монархии и так далее. Русская нация это та, которая выдержала войну, которая одержала победу над фашизмом, вот в чем дело. Он считает, что преимущество русских в том, что нация пережила самое большое многообразие политических режимов. Он утверждает, что никакой особой революционности русской нации не существует, и приводит для обоснования этого тезиса количественные данные, иллюстрирующие общую продолжительность революционных периодов в России и Западной Европе. Одно из оснований существования русского государства — "единство в многообразии". Это принцип, уходящий кор-

[13] *Сорокин П.А*. Основные черты русской нации в XX столетии // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. – М., 1990. С. 463-489.

нями в историю русской нации и государства. В этой связи П.А.Сорокин приводит факты выдвижения отдельных представителей нерусских национальностей на самые высокие государственные посты. Он называет имена Сталина, Троцкого, Зиновьева, Каменева, Кагановича. Он полагает, что политика недискриминации и равенства расовых и этнических групп в России — одна из причин сравнительно мирного расширения границ русской нации и государства.

Вторая глава – «П.А.Сорокин о происхождении, реальности и основных формах проявления права» – состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – «Истоки происхождения права» рассматриваются истоки различных учений о праве. П.А.Сорокин исходит из того, что право есть правило поведения, указывающее обязательное дозволенно-должное поведение, что это **правило существует в виде правового убеждения** и проявляется в поведении людей и в организации обществ и государств[14]. Тем самым он поддерживал направление, которое часто называют «психологическим». Соответственно он выделяет четыре критерия оценки той или иной теории.

Во-первых, каким образом появилось указываемое правовой нормой деление поступков на дозволенные и недозволенные; во-вторых, каким обстоятельством оно было вызвано; в-третьих, в силу чего одни поступки правовой нормой считаются дозволенными и обязательными, другие – недозволенными и преступными; в-четвертых, каким образом устанавливался официальный порядок и официальное право, существующее в каждом обществе и государстве и каким образом они изменяются.

П.А. Сорокин традиционно начинает анализ теорий происхождения права с *теории божественного его происхождения*.

В древности на эти вопросы отвечали в том смысле, что право и законы своим происхождением обязаны божеству. Правовые кодексы – это свод божеских велений, открытых божеством людям, для того, чтобы они могли жить свято и поступать согласно воле божьей. Дозволенные и обязательные поступки те, которые соответствуют последней, недозволенные те, которые ей противоречат. Пример такой теории дан в Библии, в рассказе о вручении Богом Моисею скрижалей Завета на горе Синае. Аналогичные же рассказы можно найти и в других религиозно-правовых сводах, считает П.А. Сорокин, поэтому не видит надобности останавливаться на критике теории божественного происхождения права, так как «за научное объяснение нельзя считать ссылку на божью волю»[15].

Договорная теория происхождения права сводилась к тому постулату, что в древности люди, согласно этому учению, были совершенно свободны и не знали никакого права, никаких обязательных норм поведения.

---

[14] См.: *Сорокин П.А*. Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государстве. – Ярославль: Изд-во Ярославского Кредитного Союза кооперативов, 1919. С. 93-94.

[15] См.: *Гревцов Ю.И*. Социология права. Курс лекций. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. С. 94.

Критика этой теории П.А.Сорокиным очень проста: он утверждает её ошибочность, ссылаясь на то, что «… Мы теперь знаем, что «естественного состояния» в смысле этой теории никогда не было, не было также и общественного договора. Допущение последнего означало бы допущение такой сознательности первобытных людей, какой не только они, но и современные люди едва ли обладают»[16].

Теория естественного права. Под ней разумеется учение, утверждающее, что наряду с изменчивыми нормами официального права есть вечные правовые нормы, свойственные людям всех времен и всех народов. Эти правовые нормы прирожденны человеку. Он с ними родится. Они даются человеку самой природой. Они вечны и неотъемлемы. Сообразно с этим ответ теории естественного права на вопрос о происхождении права сводится к тому, что право, в виде «естественного права», дано вместе с человеком; оно родилось с ним и ему прирождено, как прирождено человеку иметь две ноги и две руки.

Ошибочна и эта теория, считает П.А.Сорокин. Прежде всего неверно, что есть какое-то вечное естественное право, неизменяемое, имеющееся у всех народов, - во все времена на свете все меняется. Изменчиво и право. Оно различно у дикаря и у культурного человека. Оно различно у одного и того же народа в различные времена. Ту же изменчивость мы встречаем и в других областях права. Отсюда понятно, что «естественное право» – утопия, оно не существовало и не существует. Ошибочен поэтому и ответ этой теории на вопрос о происхождении права.

Больше истины, считает П.А.Сорокин, заключается в теории так называемой *исторической школы* права. По учению этого направления, право возникло и развилось так же, как возник язык народа, его верования, обычаи и т. д. Право - естественный продукт народной души. Оно, подобно языку, создалось не искусственно, не усилиями отдельных лиц, а образовалось само собой медленным и постепенным творчеством всего народа. Каков народ - таково и его право. В этом ответе больше истины.

Но его грех в том, что он слишком неясен: он дает лишь неопределенные, общие положения, которые можно понимать весьма различно. Грешит он и в том, *что* слишком «спокойной» рисует историю развития права, он забывает, что развитие права – сплошная борьба, что правовая жизнь – это постоянная борьба за право, что последнее родилось из борьбы и живет борьбою.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что П.А.Сорокин отмечает специфику того или иного политико-правового учения, но не считает их верными.

Рассматривая происхождение права, П.А.Сорокин основной упор делает на общественных условиях бытия человечества, а жизнь в обществах, считает основным условием происхождения права, ибо человек есть общественное

[16] См.: *Сорокин П.А*. Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства. – Ярославль: Изд-во Ярославского Кредитного Союза кооперативов, 1919. С. 95.

животное. Если бы человек жил уединенно и вел изолированную жизнь, тогда право едва ли могло бы появиться. Оно было бы излишне.

Позиция П.А.Сорокина отражается в его идее бессознательного возникновения порядка в древних обществах. Нельзя сказать, когда совершилось *превращение бессознательных шаблонов поведения в обязательные правовые нормы. Фактически известные науке первобытные народы все уже обладают правовым сознанием и правовыми нормами поведения.* Шаблоны поведения, обязательные для всех членов группы, всюду здесь рассматриваются уже, как нечто «священное», «должное», заповеданное предками и божеством, нарушение чего является «грехом», «преступлением» и влечет за собой кару.

Большое значение П.А.Сорокин отводит росту роли сознания в установлении и изменении законов. Раз возникнув, право каждого общества в дальнейшем эволюционирует. *Сознание, вначале принимавшее малое участие в сознании правовых норм, в дальнейшем начинает играть большую роль.* Постепенно вырабатываются в обществе специальные органы, изучающие законы. Таковыми были жрецы, вожди общества, общее собрание членов группы, глава государства, парламент.

Позитивно следует оценить то положение в воззрениях П.А.Сорокина, когда он отмечает, что обязательные нормы официального права установились и устанавливаются в результате громадной борьбы различных слоёв населения. «Шаблоны поведения появились не сразу, а кристаллизовались в течение десятилетий в процессе непрерывной борьбы. Человек появился из мира животных и обладал животными свойствами. Для защиты своей жизни он должен был бороться с другими. Каждое нападение на себе подобного вызывало отпор с его стороны. За убийство, за увечье, за грабеж – обиженный и его близкие отвечали местью, т.е. убийством, грабежом, увечьем и т. д. Борьба за существование была неизбежностью и царствовала среди первобытных людей. Кровавая месть была нормой, и часто во взаимной мести погибали целые роды и группы людей. *Только после долгого периода взаимной борьбы мало-помалу устанавливались общие правила, частью принятие с общего согласия, частью принудительно навязанные победителем побежденному».*

П.А.Сорокин рассматривает и *механизм установления официального права* в древних обществах, считая, что на почве бессознательных шаблонов поведения и в силу общественной жизни между членами первобытных обществ должна была создаться общность правовых убеждений. Выражением их явились обязательные нормы официального права.

Во втором параграфе – «Взгляды П.А.Сорокина и психологическая теория права» рассматривается динамика формирования взглядов П.А.Сорокина. Следует исходить из того, что в области социологии первым и самым влиятельным его наставником стал М.М.Ковалевский, а в области правоведения следует обратить внимание на бесспорное влияние философско-правовых идей Л.И.Петражицкого, всемирно признанного создателя психологической школы правоведения, которого благодарный последователь однажды назовёт своим «вторым великим учителем».

Рассмотрев отличие правовой нормы от других норм поведения, П.А. Сорокин дает ответ и на вопрос: где и в каких формах проявляются правовые нормы в жизни? Прежде всего, такие нормы даны, считает он, в сознании каждого из нас, в нашей психике. Здесь они существуют в виде правовых убеждений, известных всем людям (кроме моральных идиотов) по собственному опыту. Эти убеждения даны в нашей психике и существуют в ней независимо от того, будем ли мы высказывать их вовне или нет. К таким убеждениям относятся все убеждения, состоящие в признании тех или иных прав за одними или тех или иных обязанностей за другими, короче - убеждения, указывающие нам дозволенно-должное поведение[17].

Как и сторонники психологической теории права П.А.Сорокин считал, что право или правовая норма дана не только в виде объективного психического явления, правового убеждения, но она проявляется и во множестве других объективных форм, именно – *во множестве поступков человека.*

Правовое убеждение редко остается чисто психическим явлением, скрытым в душе человека. Напротив, оно почти всегда в гой или иной форме проявляется и выходит наружу. Основными формами его проявления служат поступки или поведение людей в широком смысле этого слова.

Надо подчеркнуть, что П.А.Сорокин в целом поведение людей рассматривает как выявление правовых убеждений.

В итоге П.А. Сорокин приходит к выводу о том, что право есть совокупность правил поведения, указывающих дозволенно-должное поведение путем распределения полномочий и обязанностей; такие правила или нормы даны в психике людей в виде правовых убеждений, указывающих должное поведение путем признания и разграничения определенных прав и обязанностей за теми или иными лицами в различных случаях жизни.

Эти правовые убеждения реализуются или объективируются в правовых устных суждениях; в символически-правовых обрядах; в писанных законах; в поведении и поступках людей, вызванных к жизни этими убеждениями и представляющих осуществление их; во всей социально-политической организации общества и в укладе его отдельных институтов и учреждений.

В третьем параграфе – «П.А.Сорокин о неофициальном и официальном праве» дается изложение взглядов П.А.Сорокина на право, как обязательную норму поведения, распределяющую полномочия и обязанности или указывающую, какие действия индивиды имеют право совершать, какие действия им воспрещены и что они обязаны делать, считает, что эти нормы независимо от их содержания, будут правовыми нормами.

Они существуют в виде правовых убеждений в психике каждого индивида. По своему содержанию они могут быть весьма различны у различных индивидов и групп. С*одержание правовых норм у членов одного и того же государства или общества далеко не однородно. Иными словами правовые убеждения отдельных лиц и групп (классов, сословий, профессий и т. д.)*

[17] *Сорокин П.А*. Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства. – Ярославль: Изд-во Ярославского Кредитного Союза кооперативов, 1919. С. 26-27.

сплошь и рядом бывают различными и нередко противоречащими друг другу. Но каково бы ни было содержание правовых убеждений каждое из них, раз оно обладает признаками правовой нормы, является правовой нормой.

Указанное положение приводит его к мысли о наличии официального и неофициального права, он считает, что часто то, что является «священным правом» для одного (например, право на революцию для революционера), определяется, как бесправие другим (консерватором). Наряду с этими правовыми убеждениями, меняющимися по содержанию при переходе от лица к лицу, от класса к классу, от профессии к профессии в каждом обществе, или постоянном союзе людей (тотем, род племя, государство) существует совокупность юридических норм, одинаково обязательных для всех членов данного общества или государства.

Совокупность юридических норм, обязательных для всех членов данного общества или государства, охраняемых и защищаемых всей силой и авторитетом групповой или государственной власти, может быть названа официальным правом данной группы или государства.

Таким образом, П.А.Сорокин, давая характеристику формальному официальному праву, исходит из того, что оно по своему содержанию обычно регулирует и определяет все основные взаимоотношения членов данного общества и главные формы организации последнего: экономический уклад его и имущественные отношения, формы семьи, брака и наследования, формы власти и политического строения общества и государства, права власти и подданных; им же указывается, какие деяния не дозволены и преступны, и какое наказание должно накладываться на то или иное преступление; им определяется организация суда и судопроизводства, организация законодательной власти и формы законодательствования. Иными словами, официальное право определяет все основные взаимоотношения членов данного общества (государства), признаваемые последним обязательными для всех. Эта позиция П.А.Сорокина во многом подтверждается современными взглядами ученых теоретиков государства и права и конституционалистов на право, его роль в жизни государства и общества. Например, О.Э.Лейст считал, что при рассмотрении сущности права важно учитывать, что «сущностные качества права – это свойства, характерные для права любой страны и любой эпохи, без которых право не может быть, без которых оно не действует, не выполняет своей роли»[18].

Рассматривая взаимоотношение официального и неофициального права, П.А.Сорокин справедливо считает, что официальное право не исчерпывает всей области права. Совокупность его норм является лишь частью правовых норм. Вне его и помимо в каждом обществе дано и действует множеством норм *неофициального права* в виде правовых убеждений отдельных членов последнего, отдельных групп, классов, профессий и религиозных соединений, в виде так называемых правил житейского приличия, правил моды,

[18] *Лейст О.Э.* Сущность права. Проблемы теории и философии права. М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. С.51.

религиозных норм поведения, правил профессии (врачебная, педагогическая, цеховая и т. п.), этики и т.д.[19]. Официальное право не может охватывать и определять все формы взаимоотношений членов в обществе (государства). Если бы оно попыталось это сделать, оно должно было бы разрастись до бесконечности. Такая задача непосильна никакому законодателю.

Не осталось без анализа у П.А.Сорокина и взаимовлияние неофициального и официального права. *Идеальным состоянием для общества, - считал он, - является то, когда его официальное право и неофициальное право его членов по своему содержанию совпадают.* В этом случае (весьма редко бывающем в жизни) официальное право является наиболее жизненным, действенным и крепким. Оно тогда признается не за страх только, а за совесть. Оно считается справедливым, ибо справедливость есть иное название для неофициального права. Люди подчиняются официальному праву без всякого принуждения, ибо оно совпадает с их собственными правовыми убеждениями.

Взаимовлияние официального и неофициального права состоит не только во влиянии второго на первое: официальное право также оказывает влияние на неофициальное право. В этом и состоит суть их взаимодействия.

Третья глава – «П.А.Сорокин об исторических типах морально-правовых цивилизаций» – состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – «Идеациональная, идеалистическая и чувственная системы этики» излагаются три исторические типа морально-правовых цивилизаций: идеациональная (умозрительная или религиозная), чувственная (сугубо светская, атеистическая) и идеалистическая (занимающая промежуточное место между первыми двумя). История, в его представлении, имеет не прогрессирующий, а циклический характер попеременного господства каждого из трёх типов ценностно-нормативных систем.

Любое интегрированное общество имеет этические идеалы и ценности как наивысшее воплощение его этического сознания. Точно так же любое общество обладает своими законодательными нормами, которые определяют, какие формы поведения ожидаются, требуются и допускаются со стороны его членов, а какие запрещаются и наказываются. Этические идеалы и юридические нормы, однако, отличаются по своему характеру и содержанию в разных обществах, а зачастую и у отдельных людей. В обобщенном виде они создают идеациональную, идеалистическую и чувственную системы этики и права. Можно легко увидеть разницу между этими системами из следующих примеров высших этических идеалов.

Идеациональная морально-правовая цивилизация характеризуется тем, что её высшие ценности восходят к сверхчувственному миру и его абсолютной доминанте, каковой является Бог.

Разнятся по форме, но схожи по содержанию, этические системы индуизма, буддизма, даосизма, зороастризма, иудаизма и любых других идеацио-

[19] См.: *Сорокин П.А*. Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства. – Ярославль: Изд-во Ярославского Кредитного Союза кооперативов, 1919. С. 53.

нальных умонастроений. Все они видят высшую этическую ценность не в этом чувственном мире, а в сверхчувственном мире Бога или Абсолюта. Все они считают эмпирический мир чувств с его идеалами псевдоценностью или, в лучшем случае, малозначимой и второстепенной ценностью. Для идеационной этики характерно пренебрежительное отношение к социальным ценностям, власти, материальным благам, богатству, телесным удовольствиям. Земная жизнь рассматривается ею как нечто второстепенное и малозначимое. В браке она видит не условие и возможность земного, полнокровного человеческого счастья, а в первую очередь священный союз. Главная цель и смысл жизни неотрывны здесь от идеи служения Богу.

Идеациональная этика направлена не на увеличение чувственного счастья и удовольствий этого мира, а на единение со сверхчувственным Абсолютом. Нормы такой этики рассматриваются как открытые или исходящие из Абсолюта, поэтому они абсолютны, безусловны, неизменны, вечны. Ими нельзя пренебречь ни при каких обстоятельствах или во имя какой-либо другой ценности. Если реализация таких норм и дает в качестве побочного продукта счастье и радость, то они суть всего лишь побочный продукт, а не цель такой этики. Если нравственные заповеди приводят к чувственной боли или горю, то и это тоже не имеет значения. Дело в том, что все идеациональные системы относятся к чувственным удовольствиям негативно: или как к чистой иллюзии, или как к источнику несчастья, или как к препятствию на пути достижения потустороннего — Бога.

П.А. Сорокин выделяет **чувственные этические нормы.** Любая теория, признающая в рафинированной или грубой форме чувственное счастье, наслаждение, полезность, комфортность высшей ценностью, есть чувственная система этики. Все чисто утилитаристские, гедонистические и даже многие эвдемонистические системы этики суть разновидности таких этических идеалов.

Идеалистические этические (нравственные) нормы представляют собой промежуточный синтез идеациональных и чувственных ценностей. Подобно идеациональной этике, этика идеалистическая видит высшую ценность в Боге, или Абсолюте, но в отличие от идеационализма она положительно оценивает те чувственные ценности, которые благородны и не противоречат Абсолюту.

Во втором параграфе – «Идеациональная, чувственная и идеалистическая система права» рассматриваются интегрированные системы права, которые представлены идеациональной, идеалистической и чувственной формами.

Идеациональный свод законов рассматривается как данный Богом или Абсолютом. Главным образом он — jus divinum, jus sacrum[20]. Его нормы считаются заповедями Бога. Как таковые, они становятся абсолютными, хотя и

[20] Божеское право, священный закон *(лат.).*

не отвергают в принципе утилитарные или некоторые другие соображения. Часто нельзя вносить какие-либо изменения в эти правила.

Идеациональное право совершенно не руководствуется соображениями пользы, выгоды, целесообразности и чувственного "благополучия даже в таких утилитарных делах, как производство, обмен и потребление экономических ценностей — торговля и коммерция, прибыль и прирост, собственность и владение, рента, отношения между предпринимателями и служащими, другие экономические связи и отношения собственности. Все они подчинены идеациональным нормам и допустимы до тех пор, пока не противоречат идеациональным ценностям. Если они вступают в противоречие с этими нормами и ценностями, то они либо отрицаются, либо запрещаются и становятся наказуемыми вне зависимости от их полезности для общества или заинтересованности вовлеченных во взаимодействие сторон.

Чувственное право представляет собой совершенно иную картину. Оно рассматривается чувственным обществом как созданное человеком, в действительности же является инструментом подчинения и эксплуатации одной группы другой. Его цель исключительно утилитарна: сохранение человеческой жизни, охрана собственности и имущества, мира и порядка, счастья и благополучия общества в целом и господствующей элиты, которая устанавливает и проводит в жизнь чувственный закон, в частности. Его нормы относительны, изменяемы и условны: ряд правил, целесообразных при одних обстоятельствах или для одной группы людей, становится бесполезным или даже вредным при иных обстоятельствах и для другой группы лиц. Законы поэтому предрасположены к постоянным изменениям.

*Идеалистическое право**,*** в свою очередь, занимает промежуточное положение между чувственным и идеациональным законами.

В третьем параграфе – «Динамика права и разрушение чувственных этики и права» рассматриваются причины господствующего положения и состояния упадка различных законодательных систем, раскрывается кризис нравственных идеалов и права. Суть кризиса заключается в постепенной девальвации этических и правовых норм. Кризис не пришел нежданно-негаданно. И разразился он не в силу некоего непредвиденного фактора, расположенного вне чувственной этики и права. Наоборот, он медленно накапливался в самой чувственной системе в ходе ее развития, распространяясь от скрытых в системе болезнетворных микробов. Самые ранние стадии чувственной этики и права — лишь инкубационный период современного кризиса.

Без перехода к идеациональной этике и праву, без новой абсолютизации и универсализации ценностей общество, - считает П.А.Сорокин, не сможет избежать этого тупика. Таков вердикт истории в отношении прошлых кризисов чувственной этики и права, и таким должен быть приговор в отношении настоящего кризиса.

В **заключении** сформулированы основные теоретические выводы и практические рекомендации и предложения. Подчеркивается, что они основаны на результатах проведенного исследования и подтверждают достижение цели диссертационной работы и решение ее задач.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. *Ментюкова, М.А.* П.А.Сорокин о революции 1917 года: Статья [Текст] //Ментюкова М.А. //Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы, 2007. Специальный выпуск. – 0,25 п.л.

2. *Ментюкова, М.А.* П.А.Сорокин: пути решения вопроса войны и мира с помощью международного права: Статья [Текст] //Ментюкова М.А., Рак И.П., Селезнев А.В., Образцов Д.В. //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2009, № 6 (74). – 0,5 п.л. (авторство не разделено).

Иные издания

3. *Ментюкова, М.А.* Взгляды П.А. Сорокина на национальный вопрос и демократическое устройство послереволюционной России: Статья [Текст] //Ментюкова Мария Алексеевна //В сб.: «Личность, право, государство: история, теория, практика» /Под ред. С.А.Комарова /Материалы Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 23-25 ноября 2006 г.) /Юридическая мысль, 2006, № 7. – 0,25 п.л.

4. *Ментюкова, М.А.* Взгляды П.А.Сорокина и психологическая теория права [Текст] //Ментюкова Мария Алексеевна //В сб.: Политика. Власть. Право. Вып. IX /Под ред. С.А.Комарова. – СПб.: Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2005. – 0,5 п.л.

5. *Ментюкова, М.А.* Международное право при решении вопросов войны и мира: Статья [Текст] //Ментюкова Мария Алексеевна /В сб.: «Оптимизация законодательного процесса: вопросы теории и практики» (Санкт-Петербург, 27 – 30 июня 2007 года) /Материалы Всероссийской научно-практической конференции /Под ред. С.А.Комарова /Юридическая мысль, 2007, № 6. – 0,35 п.л.

6. *Ментюкова, М.А.* Взгляды П.А.Сорокина и психологическая теория права: Статья [Текст] //Ментюкова Мария Алексеевна //В сб. научных трудов ТГТУ 24-25.04.2008 /Материалы XIII научной конференции ТГТУ. – Тамбов: Издательство ТГТУ, 2008. – 0,25 п.л.

7. *Ментюкова, М.А.* Национальный вопрос и демократическое устройство послереволюционной России: Статья [Текст] //Ментюкова Мария Алексеевна //В сб. научных трудов ТГТУ 23-24.04.2009 /Материалы XIV научной конференции ТГТУ. – Тамбов: Издательство ТГТУ, 2009. – 0,25 п.л.