На правах рукописи

ВИНОГРАДОВ Алексей Сергеевич

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

(историко-правовое исследование)

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Санкт-Петербург – 2011

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права НОУ ВПО «Юридический институт» (Санкт-Петербург)

Научный руководитель:	**кандидат юридических наук, доцент РОМАНОВ Игорь Евгеньевич**
Официальные оппоненты:	**доктор юридических наук, профессор БАЕВ Валерий Григорьевич**
	доктор юридических наук, профессор ШУБНИКОВ Юрий Борисович
Ведущая организация:	**Поморский государственный университет имени М.В. Ломоносова**

Защита диссертации состоится 24 июня 2011 г. в 12^{oo} на заседании Диссертационного совета Д 521.073.01 при Юридическом институте по адресу: 199106, Санкт-Петербург, ул. Гаванская, д. 3. Зал заседаний диссертационного совета/

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Юридического института (Санкт-Петербург).
Автореферат диссертации размещен на сайте www.lawinst-spb.ru

Автореферат разослан 23 мая 2011 года

Ученый секретарь диссертационного Совета кандидат юридических наук, **Т.Л.Комарова**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в России осуществляется целый комплекс реформ, в том числе и в сфере экономики. Именно поэтому изучение историко-правовых аспектов развития российской экономической деятельности является не только важным шагом на пути познания прошлого человеческой цивилизации, но и необходимым компонентом в процессе совершенствования новых форм хозяйствования, появляющихся в современном обществе. При этом в современных научных работах либо исследовались отдельные аспекты правового регулирования экономических отношений, либо изучались проблемы в рамках определенного временного периода. На сегодняшний день почти отсутствуют монографические и диссертационные работы, специально посвященные комплексному изучению проблем становления и развития российской экономической деятельности дореволюционного периода.

Очевидно, что обращение сегодня к познанию истории экономических правоотношений в России, их правового обеспечения вызвано в немалой степени прагматическим интересом, поиском оптимального варианта развития российского общества в условиях отказа от сложившихся ранее стереотипов и пересмотра господствовавших долгое время взглядов на многие события нашего прошлого. Н.Н. Арзамаскин справедливо отмечает, что «история опробовала и выверила многие образцы и способна предостеречь от ошибок и показать общие тенденции развития»[1].

Для оценки современного состояния и прогнозирования исторических перспектив экономического развития России недостаточно иметь представление об общих закономерностях всемирного исторического развития, о тенденциях в становлении, изменении и крушении крупнейших государственных правовых систем. Необходимо также знать национальные особенности становления конкретных форм, механизмов, функций хозяйственно-правовых институтов, их место и роль в организации российского общества.

Следует исходить из того, что «правовые явления (правосознание, правоотношения, правовые нормы) имеют свою социальную обусловленность. Конкретные правовые институты и нормы возникают на основе и с учетом определенных социальных отношений. От того, насколько правильно правовые институты и нормы отражают систему существующих общественных отношений, зависит и эффективность функционирования и развития права. В свою очередь, право тоже способствует дальнейшему развитию и совершенствованию регулируемых им социальных отношений. Правовые отношения неразрывно связаны с экономическими, политическими, организационными (управленческими), семейными и иными общественными отношениями»[2].

---

[1] *Арзамаскин Н.Н.* Этапы и современные тенденции становления российского федерализма // Право и политика. – 2007. – № 4 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

[2] См. подробнее: *Абдулаев М.И., Комаров С.А.* Проблемы теории государства и права: учебник для высших учебных заведений. – СПб.: Питер, 2004. С. 19.

Дореволюционная история нашей страны помимо того, что она связана с процессом создания, развития и кризиса государственности, характеризуется также и тем, что в то время происходило зарождение и оформление рыночных отношений, предпринимательской практики в российской экономике. Этот процесс, объективно присущий развитию цивилизации, имел свои особенности в России, причем их наличие во многом было обусловлено спецификой геополитических, природных, этнических, конфессиональных и многих других условий, которые носят общеисторический характер. Большая протяженность границ, наличие территорий, заселенных многочисленными народами и народностями, соседство со странами, находящимися на различных стадиях социально-экономического развития и обладающими различным государственным устройством, порождали и порождают необходимость осуществления больших затрат на государственное строительство. Наряду с этим сложный процесс политических преобразований, многоукладный характер экономики, удаленность от основных мировых торговых путей, наличие богатых собственных природных ресурсов, отсутствие рыночной культуры у значительной массы населения затрудняли ранее и затрудняют сегодня развитие экономических отношений в России.

Широкий исторический анализ позволяет более рельефно и глубоко исследовать объективные предпосылки, определяющие особенности развития правовых основ экономической деятельности в дореволюционной России. Изучение влияния этих общеисторических процессов на развитие рыночной экономики и права, регламентирующего коммерческую (предпринимательскую) деятельность в России того времени, должно способствовать лучшему пониманию сегодняшних процессов, происходящих в экономике, позволяет получить более полное представление о проблемах формирования современного правового механизма государственного регулирования экономической деятельности, поможет использовать в ходе сегодняшних реформ незаслуженно забытый дореволюционный опыт правового регулирования данной сферы общественных отношений.

Хронологические рамки исследования охватывают IX – начало XX вв. Начальная дата исследования обусловлена тем, что в IX в. купечество окончательно оформляется как профессиональная и социальная группа населения. В этот же период происходит разграничение понятий «гость» и «купец». В узком смысле под термином «купец» понимался торговец, участвующий во внутреннем обмене товарами в пределах города и близлежащей округи, в широком понимании купцами называли всех, причастных к организации торговли. В данный период зарождаются первые законодательно урегулированные торговые отношения.

Конечная дата исследования связана с началом революционных событий, повлекших кардинальные изменения в сфере предпринимательства. К началу XX в. в российской теории коммерческого (предпринимательского) права произошло окончательное признание факта расширения экономических сфер применения торговых правоотношений. Они вышли за границы

торговой деятельности в экономическом смысле. Торговые (предпринимательские) правоотношения в это время уже существовали в фабрично-заводской практике и в сфере услуг (финансово-кредитных, транспортных, посреднических, хранения). Данное положение создало предпосылки для появления идеи о пересмотре трактовки права, регулирующего предпринимательскую деятельность. Уже в первом десятилетии XX в. ряд российских и западноевропейских авторов указывал на необходимость изменения сложившихся к тому времени взглядов на содержание права предпринимательской деятельности и определения новых подходов к систематизации и унификации правовых средств ее осуществления в изменившихся условиях хозяйствования, когда предпринимательство уже давно не ограничивалось только торговлей.

Степень разработанности темы. Правовые основы регулирования экономической деятельности на Руси зарождаются еще до образования Древнерусского государства. Видные ученые Г.В. Вернадский[3], В.О. Ключевский[4] указывали в своих исследованиях на существование купеческих объединений как юридических образований, направленных на обеспечение и защиту прав купечества в отношениях, как с другими хозяйствующими субъектами, так и с государством (например, в регулировании уровня пошлин и налогов). Эти же авторы указывали на то, что объединения купцов рано сложились в Киевской Руси. Такого же мнения придерживались Н. Колачев[5] и В. Пахман[6], но они при этом считали, что важным моментом становления у восточных славян организационно-правовых форм коллективного предпринимательства стала практика артельного хозяйствования.

Внимание раскрытию особенностей становления и развития правовых основ экономической деятельности в России уделяли в своих работах дореволюционные авторы, среди которых можно назвать М.В. Владимирского-Буданова, И. Дитятина, Н. Калачева, Ф. Леонтовича, В.И. Сергеевича, Д. Толстого, П. Цитовича и др. Обстоятельный анализ этого процесса в России до рубежа XIX и XX вв. содержится в трудах по торговому праву Г.Ф. Шершеневича[7].

В советский период данный аспект проблемы рассматривали такие видные ученые, как В.В. Безбах, Т.Е. Новицкая, В.Ф. Попондопуло, В.А. Тархов и др. В последние годы этим вопросам были посвящены работы ряда

---

[3] См.: *Вернадский Г.В.* История России: Древняя Русь. – М., 1996; *Вернадский Г.В.* Киевская Русь. История России. – Тверь-Москва, 1996 и др.

[4] См.: *Ключевский В.О*. Русская история: В 3-х кн. – Т.3. – М., 1993; *Он же.* Сочинения. – В 9 тт. – М., 1987 – 1990; *Он же.* История сословий в России. Полный курс лекций. – М.: Изд-во «Харвест», 2004; *Он же.* Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. – Кн. 1. – М., 1993 и др.

[5] *Калачов (Калачев) Н.В.* Предварительные юридические сведения для полного объяснения Русской Правды. – М., 1846. – 158 с.

[6] См.: *Пахман В.В.* Обычное гражданское право в России. – СПб., 1877. – Т. I. – 123 с.

[7] См.: *Шершеневич Г.Ф.* История кодификации гражданского права в России. – Казань, 1898; *Он же.* Курс русского торгового права. – СПб., 1912. – Т. 4; *Он же.* Курс торгового права. – 5-е изд. – Рига, 1924. – Т. 1; *Он же.* Курс торгового права. – Второе издание. – Казань. 1892; *Он же.* Курс торгового права. – Казань, 1899; *Он же.* Курс торгового права. – Т.4: Торговый процесс. Конкурсный процесс. – М., 2003; *Он же.* Учебник русского гражданского права. – 10-е изд. – М., 1912. – 459 с.

авторов, среди которых можно выделить труды С.А. Дмитриенко[8], Г.А. Жолобовой[9], И.В. Петрова[10], И.В. Потокиной, Ю.В. Рыбаковой, Ю.Б. Шубникова[11] и др.

Однако многие актуальные проблемы, связанные с организационно-правовыми основами становления и развития экономической деятельности в дореволюционной России, до настоящего времени остаются недостаточно исследованными, что и определило тему исследования.

Объектом исследования является многоплановый и сложный процесс становления и развития правоотношений в сфере экономической деятельности, их государственно-правовая регламентация и регулирование в дореволюционной России.

В качестве **предмета исследования** рассматриваются нормативно-правовые акты, принимаемые на различных этапах становления и развития Российского государства с целью обеспечения эффективности развития экономической деятельности.

Целью работы является исследование процесса зарождения и развития правового обеспечения экономической деятельности в дореволюционной России, проведение историко-правового анализа организационно-правовых основ ее осуществления в Российской Империи в дореформенный и пореформенный периоды.

К основным **задачам** диссертационного исследования относятся:

- *изучение* и *обобщение* основных направлений теоретического осмысления, толкования содержания экономической деятельности вплоть до первой половины XX в., *выявление* уровня научной разработанности темы на основе исследования российской литературы, *уточнение* дискуссионных положений;
- *рассмотрение* истории возникновения и развития правового регулирования экономической деятельности в дореволюционной России;
- *исследование* особенностей толкования содержания экономической деятельности в законодательстве, правовой теории и правоприменительной практике дореволюционной России;
- *анализ* организационно-правового статуса субъектов экономической деятельности в рассматриваемый период;
- *определение* деятельности государства по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере экономической деятельности в дореформенный и пореформенный периоды.

---

[8] *Дмитриенко С.А.* Государственно-правовая деятельность по обеспечению безопасности предпринимательства в дореволюционной России (историко-правовой аспект): автореф. дис. … к.ю.н. / Дмитриенко Сергей Алексеевич; МВД России, С.-Петерб. ун-т. – СПб., 2004.

[9] *Жолобова Г.А*. Правовое регулирование торгово-промышленных отношений в пореформенной России (1881 – 1913): Автореф. дис. … к.ю.н. / Жолобова Галина Алексеевна; [Моск. гос. юрид. акад.]. – М., 2001.

[10] *Петров И.В*. Государство и право древней Руси. – СПб., 2003.

[11] *Шубников Ю.Б.* Становление и развитие правового обеспечения предпринимательской деятельности в России IX – начала XX вв.: историко-теоретическое исследование: дисс. ... д.ю.н. – СПб., 2002.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод системно-структурного анализа, частнонаучные методы познания, такие, как нормативно-логический, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический и др., а также юридико-аналитическая обработка нормативного материала, его комментирование, систематизация и др. В диссертации использованы также такие научные методы, как дедукция, логический, системный подходы.

Применение диалектического метода дает возможность рассмотреть эволюцию экономической деятельности в связи с уровнем развития общества в целом, требованиями экономической системы, политическими и правовыми взглядами. Системный метод основан на связи правовых норм и явлений общественной жизни, их взаимообусловленности. Использование конкретного исторического метода необходимо при проведении историко-правового исследования. Данный метод позволяет выявить особенности, свойственные экономической деятельности в конкретной правовой системе, особенности существовавшей системы субъектов экономической деятельности, их индивидуальные черты, принципы организации деятельности и тенденции развития. Историко-правовой метод основывается на исследовании исторических процессов, имеющих уникальный характер для каждого конкретного государства. Формально-юридический метод позволяет при помощи приемов толкования правовых норм и формального анализа историко-правового материала сделать соответствующие выводы. Сравнительно-правовой метод, в частности, используется для выявления направлений и результатов влияния зарубежного законодательства и правовой науки на российское дореволюционное законодательство об экономической деятельности.

Диссертационная работа написана путем использования законодательства и различного архивного материала. Ее содержание раскрывается через юридический анализ памятников права дореволюционной России.

Научная новизна исследования состоит в том, что это одно из первых в отечественной юридической науке комплексное, логически завершенное историко-правовое исследование деятельности государства и его органов по обеспечению эффективного процесса становления и развития экономических правоотношений в дореволюционной России. В работе осуществлен анализ генезиса правового обеспечения экономической деятельности, ее основных правовых институтов.

В работе используется новаторский подход к периодизации истории развития различных явлений, образующих процесс становления правового обеспечения экономической деятельности в России.

Впервые путем специального юридического исследования показана динамика правоспособности различных категорий субъектов экономических отношений, изучены особенности правового регулирования торгово-промышленной деятельности в рамках ее организации, а также дана характеристика правовых мер защиты внешнеторговых интересов России в пореформенный период.

Научная новизна диссертационного исследования также заключается в том, что в нем впервые дана целостная характеристика правовых источников, регулирующих экономические отношения в России в период Первой мировой войны. Новизна работы связана также с исследованием и введением в научный оборот новых архивных материалов, показывающих государственно-правовую деятельность в сфере развития и обеспечения экономических отношений в дореволюционной России.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Данное научное исследование позволило сделать вывод о том, что экономические отношения, основавшиеся на обмене, как древнейшем виде экономической деятельности, впоследствии породившим торговлю, явились одной из причин становления государственности на Руси. Так, еще до образования государства славянские племена активно вели обмен и торговлю с соседями близкими и дальними, совершали путешествия в далекие страны. Однако развитие и усложнение экономической деятельности требовали ее упорядочивания и властной регламентации, которые были достигнуты образованием Древнерусского государства, которое, в свою очередь, санкционировало правила поведения для участников торговых отношений. При этом и само государство оказало влияние на зарождающиеся экономические отношения путем создания первых писаных источников права, регулирующих экономические отношения, например, русско-византийских договоров 907, 911, 944, 971 гг., а позже первого законодательного акта – «Русской Правды».

2. В период становления Древнерусского государства, а также в период феодальной раздробленности большое значение приобрел такой вид экономической деятельности, как предпринимательство, поскольку появились благоприятные условия для его развития, что выразилось в отсутствие жесткой регламентации со стороны государственных органов сферы предпринимательской деятельности. Однако в следующий этап развития экономических отношений – Московский период, т.е. в период образования единого централизованного государства, эта регламентация существенно усилилась, что привело к завершению процесса унификации торговых налогов, пошлин и принципов их взимания. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в Московский период развития русской государственности и экономических отношений стали преобладать авторитарные начала в регулировании экономической деятельности, проявляющиеся в резком ограничении экономических свобод практически всех слоев населения.

3. Несмотря на прогрессивное развитие в период правления Петра I экономических отношений и активизацию государством торговой и промышленной деятельности с одной стороны, произошло усиление командно-административных начал в организации хозяйственной практики с другой стороны. Это было вызвано тем, что государство начало активно вмешиваться в экономику страны и контролировать поведение субъектов экономических правоотношений. Так, прежде всего, Петр I поставил задачу реформирования финансов, в основном путем поиска новых источников пополнения

казны. Для этих целей при сохранении всех старых налогов были введены новые: сбор на содержание драгунских полков, гербовый сбор, табачный откуп, сбор на постройку судов. Также была установлена государственная монополия на наиболее прибыльные виды торговли: соль, табак, деготь, рыбий жир, щетину, икру и ряд других. При этом монопольное право торговли товарами отдавалось на откуп частным лицам.

4. В XIX веке правотворческая деятельность государства в сфере развития и обеспечения экономических, в первую очередь предпринимательских, отношений вышла на новую стадию, в результате чего появилось множество нормативно-правовых актов, регулирующих различные аспекты этих отношений (регламентировались не только торговые отношения, но также отношения в сфере услуг и промышленности). Однако в связи с неразвитостью трактовок предмета экономических правоотношений на протяжении долгого времени предпринимательское право существовало как торговое (коммерческое), и предмет предпринимательского права был изначально тождественен предмету торгового права, что неприемлемо для современных экономических отношений.

5. При появлении после отмены крепостного права в России категории временных купцов в неё нередко записывались купеческие родственники, например, купеческие сыновья, представлявшие торговые интересы отцовской фирмы в другом городе, то есть вступающие в отношения с другими лицами от имени представляемой ими отцовской фирмы. Именно родственники купцов, записавшиеся в категорию временных купцов и представляющие интересы родственника-купца в другом городе, дали начало и развили институт, схожий с современным пониманием филиала или обособленного подразделения юридического лица.

6. С середины XIX в. государство стало активнее проводить политику в области защиты и охраны экономических правоотношений. Так, например, важнейший источник уголовного права XIX в. - Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. - содержит ряд норм об охране и регулировании общественных отношений в сфере экономики. Например, были детально урегулированы отношения в области охраны торговых марок, что свидетельствует о том, что государство начинает принимать меры по защите права интеллектуальной собственности, а также зарождающегося авторского права

Теоретическая значимость диссертационной работы определяется тем, что на основе обобщения и критического анализа материалов истории отечественного государства и права, истории развития российской экономики проведено исследование важнейших проблем возникновения, эволюции и функционирования экономических отношений исследуемого периода. Осуществлен комплексный анализ научных основ механизма взаимодействия права и экономики и его влияния на историю становления правовых основ субъектов правоотношений, изучены социально-экономические особенности, влияющие на правотворческую практику дореволюционного Российского го-

сударства в экономической сфере. Сформулированные автором положения и выводы дополняют многие разделы истории права и государства, такие, как история государства и права в период буржуазных реформ, общей теории права и государства, такие, как государство и экономика, а также других отраслевых дисциплин. Основные положения и выводы, сделанные автором, могут быть использованы при реализации научно обоснованной государственно-правовой политики в сфере экономических отношений.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что теоретические выводы, предложения и рекомендации автора могут быть использованы при разработке и чтении курсов по теории государства и права, истории отечественного государства и права, других отраслевых дисциплин, при подготовке и переподготовке государственных гражданских служащих, сотрудников правоохранительных органов, расследующих правонарушения в сфере экономики; при проведении дальнейших исследований в области теории и истории правового регулирования экономических отношений и практики.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры теории и истории государства и права Юридического института (Санкт-Петербург), были апробированы в ходе чтения лекций по истории отечественного государства и права в Невском институте управления и дизайна (2008 – 2009 уч. г.), проведения семинарских занятий. Автор принимал участие в работе трех ежегодных межвузовских научно-теоретических конференций «Политика. Власть. Право» (Санкт-Петербург, 2007-2009 гг.), V Международной научно-практической конференции «Оптимизация законодательного процесса: вопросы теории и практики» (Санкт-Петербург, 2009 г.), научно-практических конференциях, состоявшихся в Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, Казанском институте экономики, управления и права (февраль 2010 г.), Международном институте управления (Архангельск, апрель 2010 г.).

Структура диссертации. Поставленные проблемы, объект, предмет и цели диссертационного исследования предопределили внутреннюю логику и структуру работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются выбор темы, ее актуальность, определяются объект и предмет, цели и задачи исследования, раскрывается методологическая основа исследования, степень разработанности заявленной темы исследования, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, апробация и структура работы.

Первая глава – «Правовые основы регулирования экономической деятельности в Древнерусском и Московском государстве и в Российской империи в XVIII – первой половине XIX вв.» – состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – «Экономические правоотношения на Руси: особенности зарождения, общественная значимость и социальный статус субъектов» – исследуются предпосылки и особенности возникновения экономических правоотношений на начальном этапе исторического развития Российского государства.

Основной потребностью для человека, определяющей возможность и степень его духовного развития, является обеспечение условий его материального состояния, которое достигается посредством его деятельности в экономической сфере. Автор обращает внимание на то, что история экономических отношений насчитывает более тысячи лет и уходит своими корнями в седую древность. Первоначально – это коммерческие отношения (от лат. commercium – торговля) – это торговая и торгово-посредническая деятельность, участие в продаже или содействие продаже товаров и услуг, в широком смысле слова – предпринимательская деятельность или предпринимательство.

Как указывает В.Г. Баев, «определение юридических критериев оценки тех или иных понятий относится к “вечным”, до конца не решаемым проблемам права. В их толковании нередко присутствует больше субъективной воли законодателя или ученого, чем юридической логики. Хотя справедливо и другое: даже самое полное определение не может отразить всего многообразия правоотношений, быть применимым ко всем однотипным случаям»[12].

Торгово-экономическая деятельность у восточных славян существовала еще до образования Древнерусского государства. Уже в VIII – начале IX вв. согласно сведениям археологов торговля становится важнейшей сферой хозяйственной деятельности восточных славян. Древнейшим видом экономической деятельности является торговый обмен.

Древнерусское государство образовалось во многом благодаря предпринимательскому духу восточных славян. Первыми предпринимателями можно считать торговцев-профессионалов. Их появлению способствовали образование ремесленных поселений и местных рынков, накопление у племенной знати излишков сельскохозяйственной продукции. Однако первоначально торговля была занятием исключительно князей, их дружинников и небольшой группы состоятельных горожан.

Порядок в торговле на первых порах устанавливался не писаными законами, а решениями мирского схода и церкви. По мнению профессора Е.П. Хорьковой, купцы-профессионалы и купеческий капитал на Руси появились в XI в., именно тогда возникло и законодательство, охраняющее купечество, дающее ему торговые и социальные привилегии[13]. Занятие торговлей суще-

[12] *Баев В.Г.* Конституционализм как понятие // Юридический мир. – 2007. – № 10 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
[13] *Хорькова Е.П.* История предпринимательства и меценатства в России. – М., 1998. – С. 42.

ственно повышало социальный статус: за обиду, нанесенную торгующему лицу, штраф удваивался. Таким образом, русское государство брало на себя заботу о защите интересов купцов, торговых людей.

Во втором параграфе – «Правовое обеспечение экономической деятельности в Древнерусском и Московском государстве» – исследуются источники права, регулирующие экономические правоотношения, а также статус участников таких отношений в указанный период.

Создание единого государства требовало и создания единого свода законов. Первым сводом законом был так называемый «Закон Русский», который не сохранился в подлиннике, однако о нем стало известно из Греко-русских договоров, внесенных летописцами в свои своды. Так, И.А. Исаев, в частности, считает, что Закон Русский (а именно так исследователи и называют свод норм обычного права догосударственной Руси) представлял собой свод устных норм обычного права[14].

Составной частью системы источников древнерусского торгового права были международные договоры и соглашения: русско-византийский договор 907 г. и от 2 сентября 911 г.; русско-византийский договор 944 г.; русско-византийский договор от июля 971 г. и другие соглашения с иностранными государствами[15].

Одним из первых письменных законов, регулирующих (в частности) торговую деятельность на Руси, следует считать, по-видимому, «Русскую правду» – первый источник русского права, получивший применение в русской земле и создавший надолго основу дальнейшего развития русского права, несмотря на последующую утрату единства источников. Памятники более ранние, договоры с греками, не могут считаться выражением русского права.

«Правда Русская знает купцов как отдельный разряд людей, стоявший в одном ряду с боярскими тиунами, мечниками и гридью»[16]. Одновременно в дореволюционной литературе подчеркивалось, что в средневековой России сословия никогда не боролись за свободы и привилегии и поэтому здесь не могло возникнуть ни общественного раздробления, ни особого купеческого права и особой купеческой подсудности, характерных для стран Запада[17].

Составленная в XII в. «Русская правда» уже содержит нормы права, регулирующие имущественные отношения. Она различает передачу имущества на хранение и заем; простой заем или одолжение по дружбе и отдачу денег в рост под проценты; заем и передачу товаров на основе торговой комиссии. Закон определял и порядок взыскания долгов.

Владимир Мономах и его старший сын Мстислав были последними киевскими князьями, которым удавалось сдерживать центробежные тенденции в Российском государстве. После смерти Мстислава в 1132 г. Русь вступила в период феодальной раздробленности, которая значительно осложнила торго-

---

[14] *Исаев И.А*. История государства и права России: полный курс лекций. – М., 1994. – С. 13.
[15] Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку. – С. 72 – 73.
[16] Правда Русская. Тексты / Под ред. Б.Д. Грекова. – М. – Л., 1940. – Т. 1. – С. 104.
[17] *Удинцев В.А*. История обособления торгового права. – Киев, 1900. – С. 13 – 14; *Шершеневич Г.Ф.* Курс торгового права. – 5-е изд. – Рига, 1924. – Т. 1. – С. 46 – 47.

во-экономические отношения в русских землях, торговлю русских княжеств с иностранными государствами. Развитию торговли препятствовали таможенные сборы, вводившиеся на границах княжеств, усиление натурального характера экономики русских земель, что до минимума сократило торговые связи. Многочисленность княжеств порождала множество торговых пошлин. Однако ряд пошлин взимался не в казну, а на благоустройство самой торговли: на создание складов, оплату и содержание караула при складах, услуги по клеймению и пр.

Опустошительное монгольское нашествие нарушило устоявшийся и постепенно ускорявшийся ход экономической жизни большинства русских земель. Но уже со второй половины XIII в. начинается постепенное возрождение экономики. К этому времени русское купечество прошло длительный исторический путь длиной в шесть – семь столетий, но по-прежнему главной сферой его деятельности оставалось торговое предпринимательство. Верхушка купечества имела более высокий социальный статус, участвуя в решении важных государственных дел, и особенно вопросов, касавшихся торговли. Вместе с тем даже ее права и привилегии за единичными исключениями (уставы новгородского князя Всеволода «О церковных судах, людях и мерилах торговых» и купеческой корпорации церкви Ивана на Опоках) не были в XII – XIII вв. оформлены законодательным путем.

Средневековые источники подтверждают, что на Руси в XIV – XV вв. продолжали торговать как профессиональные купцы, так и другие социальные слои населения, не исключая зависимых от феодалов людей, в том числе находившихся в положении холопов. Так, Белозерская таможенная грамота 1497 г. свидетельствует, что на Белоозере (между Ярославлем и Вологдой) вели торговлю представители различных слоев населения: городские жители Белоозера и других земель (Московской, Новгородской, Тверской), пригорода и сельской округи, а также купцы, крестьяне и служилые люди[18].

В сложных условиях развивалась в XIV – XV вв. новгородская и псковская торговля. На западных рынках новгородцы вынуждены были торговать с ганзейцами (немцами) на менее выгодных и неравноправных условиях. Важнейшим памятником права Псковского государства XIV – XV вв. является обнаруженная профессором Н. Мурзакевичем в Одессе в 1843 г. и опубликованная в 1847 г. Псковская Судная грамота.

Псковскую Судную грамоту следует рассматривать как новый этап в развитии русского права за время между изданием «Русской правды» и Великокняжеским судебником 1497 г. Псковская грамота не только развивает основные положения «Русской правды», но и идет значительно дальше. Это объясняется тем, что Псковская Судная грамота отражает более высокий уровень экономической жизни, чем «Русская правда». Так, значительное место в Судной грамоте занимают нормы, регулирующие экономические отношения, тогда как в «Русской правде» этих норм еще очень мало. Практически с первых статей Судной грамоты 1467 г. можно увидеть, что высший класс, к

[18] Российское законодательство X – XX веков. – В 9 томах. – Т. 2. – М., 1985. – С. 201 – 203.

которому относилось и купечество, имел особые привилегии, закрепленные правом.

Белозерская Уставная грамота 1488 г. – один из первых памятников права Русского централизованного государства, в котором уделяется основное внимание деятельности органов государственного управления. Белозерская уставная грамота детально регулировала отношения торговых людей с государственной властью, защищая интересы первых и предотвращая трения обоих. И это неслучайно. В Русском государстве XV в. торговым отношениям уделялось пристальное внимание: право оберегало интересы купечества, особенно его верхушки, понимая, что поддержка купечества имеет важное значение в деле укрепления Русского государства и в борьбе правительства с феодальной оппозицией.

Ряд привилегий для купечества предусматривала и Белозерская таможенная грамота 1497 г., которая является первой дошедшей до нас таможенной грамотой.

Одной из самых важных законодательных работ конца XV в. являлся Судебник 1497 г., также дававший немалое количество привилегий купеческому сословию и способствовавший развитию экономической деятельности.

Принятое в 1649 г. Соборное Уложение было призвано сгладить возможные разногласия между боярами, дворянами и купцами, с одной стороны, и простым людом – с другой. Естественно, что и Соборное Уложение содержало в себе немало статей, напрямую связанных с экономической деятельностью, правами и привилегиями купечества. Так, в главе VI Соборного Уложения впервые в российском законодательстве дается общая правовая регламентация выезда за рубежи Московского государства, что имеет прямое отношение к купечеству, в особенности к его верхушке. Данная глава определяет особую заботу государства о купцах, чтобы бюрократизация и централизация не нанесли чрезмерного ущерба развитию торговли. Так, ст. 1 устанавливает два обязательных условия для выезда в иное государство: мирные с ним отношения и получение проезжей государевой грамоты. Характерно конкретное указание на торговый промысел в качестве возможной причины выезда. Весьма выросла торговля в XVII в., идет процесс складывания единого Всероссийского рынка[19]. Поэтому неслучайно в Уложении отводится целая глава столь важным для торговли проезжим пошлинам. В XVII в. в связи с развитием торговли ставится вопрос о более четкой регламентации торговых отношений. Вместе с тем Уложение отражает тенденцию к некоторому уменьшению внутренних таможенных перегородок.

Таким образом, Соборное Уложение – важнейший памятник права, который открыто закрепил привилегии купечества, закрепив максимальное количество статей посвященных экономической деятельности. Такая систематизация ограничивала произвол должностных лиц по отношению к торговым людям, что, несомненно, приветствовалось русскими предпринимателями.

[19] *Буганов В.И., Преображенский А.А., Тихонов Ю.А.* Эволюция феодализма в России. – М., 1980. – С. 228.

Завершением формирования законодательства, которое давало целый ряд привилегий для купечества, в допетровское время стал Новоторговый устав 1667 г. Его появлению предшествовало давление торговых людей, главным образом крупного купечества, на правительство с целью ограничения прав иностранных купцов в Российском государстве. Новоторговый устав 1667 г. предоставлял торговым людям право свободного торга, ограждал их от иностранной конкуренции, назначал специальных лиц, в обязанность которых входили наблюдение за исполнением законов в торговле, защита торговых людей от разорения и способствование поступлений в казну таможенных сборов. В ст. 88 – 89 ставился вопрос о создании специального приказа (органа), который ведал бы делами торговли и купечества. Были предоставлены льготы представителям торгово-промышленного мира.

Таким образом, принятые во второй половине XVII в. Торговый устав 1653 г. и Новоторговый устав 1667 г., регулировали внутреннюю и внешнюю торговлю, поощряли и защищали купечество, ограничивали иностранную конкуренцию[20].

В третьем параграфе – «Государственно-правовое регулирование экономической деятельности в Российской империи в XVIII – первой половине XIX вв.» – раскрываются предпосылки и особенности правового регулирования реформ в сфере экономики, начатых Петром Великим и продолженных последующими монархами, источники правового регулирования экономических правоотношений того времени, а также освещаются традиции поддержки государством отечественного предпринимательства в рассматриваемый исторический период.

Наибольшее развитие экономическая деятельность получает в годы правления Петра I (1672 – 1725). Петр I поставил задачу реформирования финансов, в основном путем поиска новых источников пополнения казны. Для этих целей при сохранении всех старых налогов были введены новые: сбор на содержание драгунских полков, гербовый сбор, табачный откуп, сбор на постройку судов. Была установлена государственная монополия на наиболее прибыльные виды торговли: соль, табак, деготь, рыбий жир, щетину, икру и ряд других. При этом монопольное право торговли товарами отдавалось на откуп частным лицам.

По всей России стимулируется экономическая деятельность, создаются мануфактуры, широко развиваются такие отрасли промышленности, как горная, оружейная, суконная, полотняная. Петр I ввел государственный заказ на развитие важнейших отраслей российской промышленности.

В 1699 г. был издан Указ о торговых компаниях. Возникают передовые организационно-правовые формы предпринимательской деятельности (компании, артели, простые товарищества, товарищества на вере). Особенно бурно развивается в тот период казенное предпринимательство, которое обеспе-

[20] Российское законодательство X – XX веков. – В 9 т. – Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. – М., 1986. – С. 510.

чивало оружием, обмундированием, сырьем и продовольствием армию и создающийся флот.

Петр I стремился развивать традиции поддержки отечественного предпринимательства, с целью развития индустриального предпринимательства создаются Берг-коллегия[21] и Мануфактур-коллегия, которые разрабатывают различные механизмы для успешного развития промышленности.

Для защиты отечественных коммерсантов от конкуренции иностранных товаров в 1724 г. был принят Таможенный устав, устанавливающий высокие пошлины на ввозимые из-за границы товары и освобождающий от пошлин ввоз необходимого сырья. В 1729 г. принимается Вексельный устав, регулирующий, в основном, расчеты в среде предпринимателей[22].

По инициативе Петра I в 1703 г. по примеру Амстердамской в Петербурге была открыта первая официальная биржа (купеческое собрание) в России.

Именным указом «О покупке купечеству к заводам деревень» (1721 г.) купечеству было разрешено приобретать земли, населенные крестьянами, но с обязательным условием использовать их на работах на промышленных предприятиях, возводимых на купленных землях[23]. Проведенная Петром I реформа городского управления, выразившаяся в принятии 16 января 1721 г. Регламента, или Устава главного магистрата, также способствовала обеспечению прав купечества, развитию ремесла и торговли. В соответствии с этим правовым актом в города и в ряды купечества привлекалось зажиточное крестьянство.

Экономическая политика Петра I защищала российских производителей. Так, Именными указами «О пошлинах на товары, кои продаваны были из казны» (1719 г.) и «О пошлинах на привозные иностранные иглы» (1719 г.) были установлены повышенные таможенные пошлины на ввозимые из-за границы товары[24]. Частные предприниматели получали ссуды без процентов, снабжались орудиями производства, освобождались от государственной службы, им предоставлялись льготы от податей и пошлин, они были обеспечены государственными заказами.

Традиции поддержки предпринимательства прослеживаются в законодательстве и в последующие периоды. В дореволюционной России при императрице Анне Иоанновне зарождается банковская система. Основной функцией банков в дореформенной России являлось предоставление ссуд помещикам.

---

[21] Берг-коллегия была учреждена Петром Великим в 1719 г. для заведования горным производством. До этого времени горным делом заведовал Рудный приказ, учрежденный в 1700 г. Но он мало удовлетворял нуждам тогда все более и более возраставшей заводской промышленности, и вскоре по его возникновении почувствовалась необходимость в коренном его преобразовании или учреждении нового ведомства, основанного на других началах.- Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефрона.

[22] Российское законодательство X – XX веков. В 9 т. – Т. 5. Законодательство периода становления абсолютизма. – М., 1986. – С. 528.

[23] Законодательство Петра I. – Т. V. – М., 1997. – С. 880.

[24] См.: Там же.

В годы царствования Елизаветы Петровны в России был принят принципиально новый курс экономической и финансовой политики. В решении экономических вопросов предполагалось участие дворянства, которое из служилого класса должно было превратиться в экономический класс. В этом виделось продолжение петровских преобразований. Главным условием экономического развития страны считалось предоставление вольности купечеству, которую государство должно было обеспечить путем освобождения от налогов, т.е. «охранения их от отягощений»[25].

Большое значение для развития предпринимательства и торговли имел «Указ об уничтожении внутренних таможенных и мелочных сборов» 1753 г.[26]. В соответствии с этим правовым актом были отменены внутренние таможни, а вместе с ними таможенные пошлины и различные сборы.

Указом от 13 мая 1754 г. учреждается государственный Заемный банк, положивший начало государственному ипотечному кредиту для дворянства и товарному кредиту для купечества. На основе Заемного банка выделяются два самостоятельных банка: Дворянский – для дворянства, с конторами в Санкт-Петербурге и Москве, Купеческий – банк для поправления при Санкт-Петербургском порте.

Дальнейшее развитие экономические правоотношения получили при Екатерине II. Именно в этот период была сделана ставка на новое, «третье сословие». Манифест 1775 г. разрешил «всем и каждому добровольно возводить всякого рода станы и производить на них всевозможные рукоделия»[27]. В сфере гражданских прав главная привилегия дворянского сословия заключалась в специальном правомочии владеть недвижимым имуществом, к которому были приписаны крепостные люди, дворяне же были ограничены в праве вести торговлю. Реформы Екатерины II значительно расширили социальную базу предпринимательства, позволив даже в условиях крепостного права активным людям заниматься торговой деятельностью. Многие родоначальники предпринимательских династий, находясь в крепостной зависимости, начали свою деятельность именно в этот период (С.В. Морозов, П.И. Губонин и др.).

Значительные послабления были сделаны Екатериной II иностранным предпринимателям. Указ 1763 г. разрешал иностранцам покупку крестьян к заводам, в то время как с 1762 г. предпринимателям недворянского происхождения это запрещалось. Дальновидность такого шага была связана с налаживанием производства внутри России импортозаменяющих товаров, что и случилось в действительности. В связи с выходом к Черному морю получила развитие внешняя торговля.

Определенный вклад в развитие предпринимательских отношений и защиту предпринимательства в России внесла и экономическая политика

---

[25] *Башкина А., Додонова Л.* Очерки истории российского предпринимательства и благотворительности X – XX вв. – Тюмень, 1994. – С. 48.

[26] Российское законодательство X – XX веков. – В 9 т. – Т. 5. Законодательство периода становления абсолютизма. – М., 1986. – С. 528.

[27] *Лаппо-Данилевский А.С.* Очерк внутренней политики императрицы Екатерины II. – СПб., 1898.

Екатерины II, которая позволила создать «благоприятные условия для развития русского предпринимательства»[28]. Наиболее важными правительственными указами стали «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» («Жалованная грамота дворянству» 1785 г.) и «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» («Жалованная грамота городам» 1785 г.). Названные указы были направлены на стимулирование конкурентной борьбы между купцами не только в торговой, но и в промышленной сфере при одновременном введении для них новых льгот.

«Жалованная грамота дворянству» предоставляла широкие возможности помещикам-дворянам по участию в торговле[29]. Они имели право оптом продавать «товар, какой у кого родится или на основании законов выделан будет, ибо им не запрещается иметь или заводить фабрики, рукоделия и всякие заводы». Купцы освобождались от рекрутской повинности и подушной подати.

Так, «Жалованная грамота городам» определяла права и обязанности купечества, устанавливала объекты их собственности[30]. Согласно грамоте все купцы в зависимости от принадлежащего им капитала были разделены на три гильдии. Купцы I и II гильдий пользовались дополнительными личными правами, освобождались от телесных наказаний, могли владеть крупными промышленными и торговыми предприятиями. Особый статус обретали «именитые граждане», которые получали право иметь загородные дачи, заводы и фабрики. Большие возможности предоставлялись и иностранным купцам. Статьями 124 – 131 им разрешалось иметь фабрики, заводы и мануфактуры.

В результате такого подхода к развитию предпринимательства «количество промышленных предприятий (без ремесленных мастерских) только за XVIII век увеличилось в 10 – 12 раз, достигнув в 1801 г. – 2423 предприятий с числом занятых почти 100 тысяч человек. По ряду экономических показателей Россия вышла на самые передовые рубежи»[31].

В 1800 г. принимается Устав о банкротах, в котором регламентируется ведение учета и бухгалтерии по единому определенному образцу. Приведение торговых записей к единому образцу позволило гораздо эффективнее разрешать споры между торговыми людьми.

После восшествия на престол, молодой император Александр I реорганизует Коммерц-коллегию, учреждая в 1802 г. Министерство коммерции, включив в нее 13 выборных купцов. Александр I, хотя и запретил выборность купцов в Коммерц-коллегию, продолжил «законотворчество о предпринимательстве» Манифестом от 1 января 1807 г. «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и

---

[28] 1000 лет русского предпринимательства: Из истории купеческих родов / Сост., вступ. ст., примеч. О. Платонова; Указатель имен Ю. Башилова. – М., 1995. – С. 470.

[29] Российское законодательство X – XX веков. – В 9 т. – Т. 5. Законодательство периода становления абсолютизма. – М., 1986. – С. 528.

[30] См.: Там же. – С. 528.

[31] 1000 лет русского предпринимательства: Из истории купеческих родов / Сост., вступ. ст., примеч. О. Платонова; Указатель имен Ю. Башилова. – М., 1995. – С. 470.

усилению торговых предприятий». Манифест рекомендовал купцам производить торговлю путем образования купеческих товариществ[32].

Развитие экономики способствовало созданию определенных организационно-правовых форм предприятий: единоличных, торговых домов, акционерно-паевых обществ.

Таким образом, к началу XIX в. происходит формирование капиталистических отношений во всех отраслях российской экономики. Экономика России активно развивается.

К началу проведения коренных экономических реформ 60 – 70-х гг. XIX в., были созданы экономические предпосылки, накоплен определенный опыт, что расчищало пути для дальнейшего развития российского предпринимательства. В области внешней торговли был накоплен опыт в проведении гибкой политики регулирования таможенной пошлины, что позволяло в значительной мере регулярно пополнять государственную казну.

Вторая глава – «Организационно-правовые основы развития экономических правоотношений в Российской империи в пореформенный период» – состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – «Особенности правового регулирования экономической деятельности во второй половине XIX – начале XX вв.» – исследуется законодательная база Российской Империи, в частности, нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения, складывающиеся в период подъема экономики после отмены крепостного права.

В первой половине XIX в. сформировались экономические и социально-политические предпосылки для буржуазных реформ в России. Крепостное право сдерживало развитие рыночных отношений, крестьянского предпринимательства и экономики в целом.

19 февраля 1861 г. «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», включающее в себя 17 законодательных актов, было подписано Александром II. В тот же день последовал манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей»[33]. Отмена в России крепостного права в 1861 г. стала важным событием в истории предпринимательства: развивается новая экономическая формация – капитализм, втягивающий в мировое товарное обращение окраины России, способствующий распространению наемного труда, росту капиталистических отношений.

Исследуя законодательную базу Российской империи в пореформенный период, можно сделать вывод, что правотворческая деятельность государства в сфере обеспечения эффективного развития экономики быстро развивалась. Происходит усиление роли банков и страховых учреждений, начинает преобладать акционерная форма предпринимательства.

---

[32] *Гессен Я.М.* Устав торговый. – 2-е изд. – СПб. – 1914. – С. 55 – 56.

[33] Всемилостивейший Манифест об отмене крепостного права // «Христіанское чтеніе, издаваемое при Санкт-Петербургской Духовной Академіи». – 1861 г. – Часть I. – С. 283 – 290.

Юридическое регулирование предпринимательства осуществлялось по нескольким направлениям, совпадавшим с отраслевой структурой предпринимательства: торговое, кредитно-банковское, страховое и так далее[34]. Изданы «Устав о промышленности заводской и фабричной» (регламентирующий деятельность казенных, частных и частных посессионных предприятий), Общий устав российских железных дорог (1885 г.), Устав торговый (1887 г.), Устав судопроизводства торгового, Устав вексельный (1862, 1902 гг.), Устав о промышленности (1892 г.), Устав горный (1893 г.), Свод законов гражданских, Устав о прямых налогах, Устав кредитный, «Устав о торговой несостоятельности».

Торговый устав не охватывал торговый оборот в целом. Именно поэтому в 1887 г. в нем появилась ст. 1 «Права и обязанности, проистекающие из сделок и отношений, торговле свойственных, определяются законами торговыми. В случае недостатка этих законов применяются законы гражданские и принятые в торговле обычаи». Фактически гражданское законодательство постоянно использовалось и сторонами, и судами при разрешении экономических споров ввиду отсутствия необходимых правил в торговом законодательстве. Нормы последнего применялись лишь в тех случаях, когда в сделке участвовали лица, занимающиеся торговлей как промыслом, и лишь в той мере, в какой применяемые нормы отражали особенности этой деятельности и опосредствующих ее отношений.

Закон, провозглашая принцип равноправия в экономической деятельности всех сословий, для некоторых физических лиц вводил ограничения их предпринимательской правоспособности. Запреты были связаны с общественным статусом и служебным положением. Российская практика следовала юридической норме, согласно которой не разрешалось совмещение государственной службы и предпринимательской деятельности. Это касалось русских консулов, находящихся за границей, председателей и членов коммерческих судов, назначаемых правительством, а также чиновников таможенной службы.

Традиционным было оказание предпринимательству всемерной помощи со стороны государства, что приводило к подъему сельского хозяйства, промышленности и торговли. В царской России предпринимательству передавались выгодные заказы, устанавливались льготы и предоставлялись привилегии. Так, например, благодаря такой поддержке «с 1876 – 1880 годов вплоть до 1913 года Россия имела непрерывный активный торговый баланс. С 1886 по 1913 год она вывезла товаров на 23,3 миллиарда золотых рублей, а ввезла только на 18,7 миллиарда рублей, т.е. обеспечила приток золота и валюты в страну на 6,6 миллиарда рублей. В этих условиях российский рубль был устойчивой конвертируемой валютой, которую высоко ценили иностранцы... По темпам роста промышленной продукции и производительности

[34] *Афанасенко И.Д.* Россия в потоке времени. История предпринимательства. – СПб. 2003. – С.412.

труда Россия вышла на первое место в мире, опередив стремительно развивающиеся США»[35].

Уже в начале XIX в. формируется самостоятельное торговое, вексельное законодательство. Начинают формироваться специальные коммерческие суды (например, в Одессе, Москве, Таганроге), разрабатывается коммерческий Устав. В 1817 г. при разработке Вексельного устава коммерческие суды учреждаются в целом ряде российских городов. Значительный вклад в разработку экономического законодательства внесла судебная (третейская, примирительная) практика российской биржевой и ярмарочной торговли.

Таким образом, после отмены крепостного права помещики-предприниматели и часть зажиточных крестьян, сумевших воспользоваться новой ситуацией, в некоторых регионах страны активно развивали товарное хозяйство. Землевладение постепенно, но неуклонно утрачивало исключительно сословный характер. К началу XX в. дворянство сохранило только 60% своей земельной собственности. Росло землевладение крестьян-предпринимателей. Вместе с тем далеко не для всей массы крестьян товарное рыночное хозяйство стало реальностью.

Положение изменилось в годы Первой мировой войны, когда государство начало активно вмешиваться в экономические процессы с целью мобилизации ограниченных ресурсов для достижения победы, и данному обстоятельству современные ученые уделяют незаслуженно мало внимания в своих научных трудах. Первым и единственным шагом в 1914 г. на пути формирования правовой базы, определяющей регулирование экономических отношений в России в период Первой мировой войны, стал Указ от 28 июля 1914 г. «О правилах, коими Россия будет руководствоваться во время войны 1914 года». Так, ст. 3 Указа гласила: «Предоставить подданным нейтральных государств беспрепятственно продолжать торговые сношения с русскими портами и городами, под условием соблюдения распоряжений военных или военно-морских властей»[36]. Торговые суда неприятельских государств, застигнутые в русских портах, задерживались, а строящиеся для иностранцев суда, предназначавшиеся для обращения в военные, подвергались конфискации.

Война нанесла большой ущерб экономике страны. Отвлечение рабочей силы в армию вызвало значительное сокращение промышленного и сельскохозяйственного производства.

Мобилизация капитала вызывала противоречия между различными группами правящего класса, поэтому государство взяло на себя инициативу по созданию новых организационных форм управления промышленностью и финансами. На съезде представителей промышленности и торговли в мае 1915 г. впервые была сформулирована идея о создании военно-промышленных комитетов, целью которых была организация экономики, а уже 27 августа 1915 г. издается Положение «О военно-промышленных коми-

[35] 1000 лет русского предпринимательства: Из истории купеческих родов / Сост., вступ. ст., примеч. О. Платонова; Указатель имен Ю. Башилова. – М., 1995. – С.31.
[36] СУ. 2 августа 1914 г. – Отд. 1. – № 209. – Ст. 2104.

тетах». Военно-промышленные комитеты широко использовали административные методы регулирования, в их функции входили посредничество между казной и промышленностью, распределение военных заказов, регулирование сырьевого рынка и снабжение предприятий сырьем, регулирование внешней торговли, то есть осуществление закупок, нормирование цен на сырье, то есть мобилизация торговли, регулирование рынка труда, регулирование транспорта[37].

В период войны царское правительство увеличило прямые и косвенные налоги и ввело новые. Был повышен налог на землю и наследство, на зрелища. Введен налог на лиц, освобожденных от воинской повинности, налоги на пассажиров железных дорог и на грузы. Увеличены косвенные налоги на товары первой необходимости – сахар, спички, керосин; повышалась квартирная плата, стоимость проезда в городском транспорте.

Для обеспечения нужд армии и флота широко применялись реквизиции продовольственных запасов, проводилось принудительное отчуждение сырья. Был воспрещен вывоз за границу лошадей, хлеба, мяса и других продуктов, а также различных видов промышленного сырья (металлов, руды). Ограничивались сделки с некоторыми товарами, запрещался залог хлеба. Этот продукт подвергался нормированному распределению. Все промышленные предприятия обязывались выполнять в первую очередь военные заказы, размещение которых проводилось в принудительном порядке. Имели место принудительные выкупы предприятий в казну (секвестры), были приняты меры, направленные против иностранных владельцев (прежде всего немецких).

В июне 1917 г. для выработки общих планов организации народного хозяйства учреждается Экономический совет, создается Главный экономический комитет (исполнительный орган) для регулирования хозяйственной жизни страны. Он обладал правами устанавливать планы снабжения, распределения, заготовок, перевозок продукции, нормировать цены, назначать реквизиции.

Следовательно, созданные экономические регулирующие органы призваны были обеспечить связь производства и потребления за счет обезличения производимых продуктов, что достигалось путем изъятия в централизованный фонд продукции и перераспределения ее сообразно государственным приоритетам.

Таким образом, результатом Первой мировой войны явилась мобилизация промышленности, то есть перестройка ее для удовлетворения военных нужд, а издаваемые нормативно-правовые акты, были направленны на защиту интересов государства, но никак не мелких и крупных коммерсантов и предпринимателей. Мобилизация промышленности означала перевод части мирных предприятий на производство вооружения, перевод всей промышленности на обслуживание, в первую очередь, потребностей войны и военных предприятий. При этом создавались специальные государственные орга-

[37] История государства и права России: Учебник. – 3 изд., перераб. и доп. – М., 2004. – С. 524.

ны для координации действий промышленности, распределения сырья и топлива, что говорит о тотальном вмешательстве государства в экономические отношения того времени в обход экономических интересов даже крупных и известных предпринимателей.

Во втором параграфе – «Организационно-правовой статус субъектов экономических правоотношений в пореформенный период» – дается перечень и раскрываются особенности субъектов экономических правоотношений в Российской Империи в период со второй половины XIX до начала XX вв., их статус и правовое положение, складывающееся из прав, обязанностей, гарантий, льгот и привилегий.

В диссертации дополнительно обосновывается идея о том, что во второй половине XIX в. правовое положение предпринимателей значительно изменяется, так как отмена крепостного права и либеральные реформы 60 – 70-х гг. повлекли за собой перемены в социально-экономической жизни в области торгово-промышленного законодательства.

1 января 1863 г. вступило в силу «Положение о пошлинах на право торговли и других промыслов», а законом от 9 февраля 1865 г. в него были внесены некоторые уточнения. В соответствии с этими законодательными актами приобретение купеческих прав предоставлялись всем подданным, уплатившим патентные и билетные торгово-промышленные сборы. Открывать и содержать торговые и промышленные заведения можно было только после получения гильдейского свидетельства.

В результате реформ 1860-х гг. и под воздействием изменившихся социально-экономических отношений изменяется состав и численность купеческого сословия. Тем не менее, во второй половине XIX в. гильдейское купечество продолжает составлять основную по численности и значимости часть предпринимателей. После принятия Городового положения 1870 г. купечество сохранило за собой возможность активно участвовать в органах городского самоуправления, где купцы по-прежнему составляли большинство. Несмотря на сравнительную малочисленность (в пределах 1 – 3% городского населения), купечество играло важную роль в жизни региона.

В отличие от других сословий пребывание в купечестве не было пожизненным. Купец обязан был выбирать гильдейское свидетельство ежегодно. Если же в установленный срок он не возобновлял свидетельство, то вместе с членами своей семьи выбывал из гильдии.

В сословном купеческом свидетельстве указывались все члены семьи купца. При этом все родственники, записанные в свидетельство, считались причисленными к купеческому сословию и обладали, таким образом, всеми сословными правами и привилегиями, к числу которых относились: освобождение от телесных наказаний, свобода передвижения (т.н. паспортная льгота), право при определенных условиях получить личное или потомственное почетное гражданство, право на участие в сословном самоуправлении и некоторые другие.

Значительные изменения в правовом положении предпринимателей произошли после принятия «Положения о государственном промысловом налоге» от 8 июня 1898 г., которое вступило в действие с 1 января 1899 г. В соответствии с новым законом для занятий предпринимательской деятельностью становится необязательным выкупать гильдейское свидетельство, достаточно было выкупить промысловое свидетельство определенного разряда.

Реформа налогообложения привела к заметному снижению численности купеческого сословия в начале XX в. Сокращение числа выбранных гильдейских свидетельств объясняется, прежде всего, тем, что промысловые свидетельства высших разрядов, дающие права выбирать купеческие свидетельства, могли выкупать только действительно очень богатые люди.

Последним законодательным актом, затрагивавшим купечество, был большевистский декрет от 11 ноября 1917 г., упразднивший все российские сословия[38].

К субъектам коммерческой деятельности того времени мы можем отнести потребительские общества, акционерные компании и торговые дома, основанные на принципе ограниченной ответственности компаньонов-акционеров по делам компании стоимостью принадлежащих им акций. Манифестом Александра I от 1 января 1807 г. «О даровании купечеству новых выгод...» было установлено два вида акционерных компаний: товарищество полное и товарищество по вере.

Во второй половине 70-х гг. наметился некоторый спад в акционерном предпринимательстве, но после принятия 5 апреля 1883 г. закона об акционерном деле начался новый подъем.

В начале XX в. некоторые дворяне пытались заняться крупным предпринимательством. Например, предводитель липецкого дворянства А.М. Кожин ставил задачу возродить былую славу Липецка как металлургического центра, построив там современный металлургический завод.

К началу Первой мировой войны в России насчитывалось 2263 акционерных компании[39]. За 1910 – 1913 гг. почти в полтора раза увеличивается добыча угля и производство меди, более чем в полтора раза – выплавка чугуна и стали. В целом продукция России в 1913 г. составляла 5% мировой продукции[40].

Таким образом, купечество как главное предпринимательское сословие являлось объектом пристального внимания государства. Состав гильдий и купеческих семейств детально регламентировался российским законодательством. Во второй половине XIX – начале XX в. купеческое сословие является самым привилегированным после дворянства и духовенства. Благодаря своему достаточно высокому социально-правовому положению и экономической силе, купечество играло весьма значительную роль в жизни русского пореформенного города. Четкое определение законодательством прав пред-

---

[38] *Старцев А.В., Гончаров Ю.М.* Купеческая семья Бийска середины XIX – начала XX вв.: Историко-демографический очерк // Образование и социальное развитие региона. – 1996. – № 3. – С. 4.

[39] *Сметенин С.И.* История предпринимательства в России. – М., 2004. – С. 96.

[40] История СССР: Учебное пособие. – 4-е изд. / Под общ. ред. Б.Д. Дацюка. – Ч. 1. – М., 1973. – С. 355.

принимателя, гарантированная неприкосновенность собственности благотворно влияли на развитие предпринимательства в этот период. Законы, регулировавшие торгово-промышленную деятельность, отражали и изменения, происходившие в предпринимательской среде. Постепенно купцы, промышленники и финансисты приобретали все больший социальный вес в обществе.

В третьем параграфе – «Государственно-правовая деятельность по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере экономической деятельности» – анализируются правовые нормы, а также деятельность правоохранительных и правоприменительных органов по пресечению правонарушений и разрешению споров в экономической сфере в Российской Империи в пореформенный период.

В России, где традиционно сильна была роль государства в различных сферах жизни, естественно было ожидать всесторонней регламентации экономической деятельности государством. Однако внешне парадоксальным образом государство сравнительно мало вмешивалось в эту сферу.

Тем не менее, государство не намеревалось полностью отказываться от правового регулирования экономической деятельности, поэтому при исследовании законодательства пореформенного периода мы можем найти правовые нормы, направленные на предупреждение и пресечение правонарушений в сфере экономической деятельности.

К характерным правонарушениям в экономической сфере в этот период можно отнести мошенничество, злоупотребления с продуктами (обмер, обвес, добавление воды в вино), использование в продаже некачественных продуктов, подделку ассигнаций[41].

В пореформенный период основой правовой деятельности государства по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере экономической деятельности являлось Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., которое в разных своих редакциях (1857, 1866, 1885 г.) было основой уголовного законодательства империи до начала XX в.[42].

Нормы Уложения, которые осуществляли уголовно-правовую охрану прав собственности, находились в различных разделах Уложения. Так, нормы, охраняющие права промышленной собственности, были размещены в отделении 1 «О нарушении уставов фабричной и заводской промышленности». Данное отделение входило в гл. 14 «О нарушении уставов фабричной, заводской и ремесленной промышленности» разд. 8 «О преступлениях против общественного устройства». Непосредственно уголовно-правовую охрану прав промышленной собственности осуществляли ст. 1862 – 1864 Уложения.

Интересно, что данные статьи охраняют очень широкий спектр прав промышленной собственности: права изобретателей (ст. 1862), права на тор-

[41] *Варадинов Н*. История Министерства внутренних дел. – Ч.3. – Кн.1. – СПб., 1862. – С. 201.
[42] *Архипов И.В*. К истории Уложения о наказаниях 1845 г. // Правоведение. – 1990. – № 6. – С. 32.

говую марку (ст. 1863), права субъекта хозяйственной деятельности на коммерческую тайну (ст. 1864).

В части охраны торговых марок нормы Уложения вполне соответствовали современным тенденциям, выраженным в Соглашении TRIPS[43].

В памятниках уголовного права XIX в. не содержалось единой группы экономических преступлений. Однако анализ уголовного законодательства прошлого столетия позволяет утверждать, что уже тогда деяния, посягавшие на нормальный ход экономической жизни общества, были криминализованы.

Таким образом, развитие экономического оборота, составляющего основную движущую силу гражданского общества, значительно усложнило отношения, связанные с имуществом. Появились новые виды деяний, которые причиняли имущественный вред, но не подпадали под понятие «похищения». То обстоятельство, что вред причинялся отношениям, складывающимся в сфере гражданского оборота, служило основанием расширения круга имущественных преступлений, к ним начали относить посягательства на «имущество вообще» (например, разглашение коммерческой тайны)[44].

Позже к имущественным преступлениям стали причислять банкротство, приобретение и сбыт похищенного имущества, незаконное использование товарного знака и сходных изображений и т.д. Сюда же было отнесено использование капиталов, полученных от правительства, на цели, не предназначенные для этого, выпуск необеспеченных облигаций, закладных листов, выпуск облигаций или иных ценных бумаг в количестве свыше разрешенного (ст. 579, 580 Уложения 1903 года).

Л.С. Белогриц-Котляревский к числу имущественных посягательств относил стачки (соглашения) торговцев или промышленников с целью повышения цен на предметы первой необходимости или понижения цен, результатом которых было ограничение или прекращение их поставки и реализации (ст. 913, 1180 Уложения о наказаниях).

В начале XIX в. в царской Империи была создана и эффективно функционировала вплоть до революционного периода система коммерческих судов. Теоретической основой создания коммерческих судов в России послужило деление частноправовых отношений на две категории: гражданские и экономические.

Проведенный анализ процесса становления и развития основных элементов административно-правового режима обеспечения экономической деятельности в России в период с XIX до XX в. позволяет сделать вывод о том, что на различных этапах развития внешнеторговых отношений российское государство стремилось осуществлять контроль в сфере торгового дела, за порядком перемещения через таможенную границу различных товаров и транспортных средств, а также регламентировать порядок пересечения тамо-

---

[43] См. подробнее: *Нерсесян А.С.* Уложение о наказаниях уголовных и исправительных и борьба с нарушением прав интеллектуальной собственности // История государства и права. – 2006. – № 6.

[44] *Тюнин В.И.* Система преступлений в сфере экономической деятельности (история и современность) // Российский следователь. – 2000. – № 2. – С.21.

женной границы физическими лицами с целью защиты и обеспечения своих экономических, политических и иных интересов.

Четкое определение законодательством прав предпринимателя, гарантированная неприкосновенность собственности, а также система мер по предупреждению и пресечению правонарушений в экономической сфере благотворно влияли на развитие предпринимательства в пореформенный период Российской империи.

Законы, регулировавшие торгово-промышленную деятельность, отражали и изменения, происходившие в предпринимательской среде. Постепенно купцы, промышленники и финансисты приобретали все больший социальный вес в обществе, становлению которого способствовало принятие на уровне государства правовых мер по борьбе с правонарушениями, препятствующими нормальному развитию экономической деятельности.

В **заключении** формулируются основные выводы по результатам диссертационного исследования. Каждая историческая эпоха имела свои уникальные образцы предприимчивости, право и мораль, свои традиции в экономической деятельности. Правовыми традициями экономики дореволюционной России были поддержка государства, стимулирование активности слоя коммерсантов, защита их деятельности.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации

1. *Виноградов А.С., Фофанова Н.П.* Коммерческая деятельность на Руси: особенности зарождения, общественная значимость и социальный статус субъектов: статья [Текст] // А.С. Виноградов, Н.П. Фофанова /Современное право. Научно-практический журнал. 2010. № 3. – 0,25 п.л.

2. *Виноградов А. С.* Правовое регулирование экономических отношений в России в период Первой мировой войны: статья [Текст] // А.С. Виноградов /Юридическая мысль. Научно-практический журнал. 2010. № 6 (62). – 0,3 п.л.

Иные публикации

3. *Виноградов А.С.* Конституционные основы коммерческой деятельности в России: статья [Текст] // А.С. Виноградов /Юридическая мысль. Научно-практический журнал. 2009. № 4 (54). – 0,3 п.л.

4. *Виноградов А.С.* Роль семьи в развитии российской торговли: статья [Текст] // А.С. Виноградов / Юридическая мысль. Научно-практический журнал. 2009. № 4 (54). – 0,3 п.л.

5. *Виноградов А. С.* Государственная политика в сфере совершенствования правового регулирования коммерческой деятельности в пореформенной

России: статья [Текст] / А.С. Виноградов // Молодой ученый. 2010. № 5. – 0,23 п.л.

6. *Виноградов А.С.* Государственно-правовое регулирование эффективности коммерческой деятельности в дореформенной России: статья [Текст] //В сб.: Материалы Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и коммуникации в современном обществе». – Набережные Челны, 2010. – 0, 25 п.л.

7. *Виноградов А.С.* Правовое обеспечение коммерческой деятельности в Древнерусском государстве: статья [Текст] //В сб.: Материалы Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и коммуникации в современном обществе». – Набережные Челны, 2010. – 0, 24 п.л.

8. *Виноградов А.С.* Инновационное развитие коммерческой деятельности в России (историко-правовой аспект): статья [Текст] // Инновационное развитие России: правовой, экономический, организационный, гуманитарный аспекты: сборник материалов международной научно-практической конференции 8-9 апреля 2010 г., г. Архангельск. В 2-х частях. Часть 2 [Юриспруденция] / Науч. ред. А.Н. Ежов. – М.-Архангельск: Институт управления, 2010. – 280 с.