В Диссертационный совет 75.2.080.01
на базе Частного образовательного
учреждения высшего образования
«Юридический институт»

199106, г. Санкт-Петербург,
ул. Гаванская, дом 3

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Явида Ярослава Алексеевича «Правовая инфильтрация норм международного права в области охраны объектов культурного наследия», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

Диссертация Я.А. Явида является актуальным исследованием, что обусловлено комплексом факторов, затрагивающих глобальные вызовы, национальные интересы и динамичное развитие правовой науки. Термин «правовая инфильтрация» здесь понимается как процесс постепенного, глубокого и органичного проникновения и закрепления норм, принципов и концепций международного права в национальные правовые системы.

Российские законы об охране культурного наследия несовершенны, так как не всегда соответствуют международным нормам. Это создаёт проблемы на практике. Чтобы их решить, нужно разрабатывать конкретные предложения по изменению законодательства.

Кроме того, перед юристами стоят два важных теоретико-прикладных вопроса:

– как именно должны соотноситься международное и российское право?

– какими методами лучше всего приводить национальные законы в соответствие с международными?

Одним из таких методов может стать «правовая инфильтрация» – плавное внедрение международных норм в нашу правовую систему. Этот подход пока мало изучен, но очень перспективен. Исследование данного процесса не только способствует более эффективной охране всемирного культурного наследия, но и служит укреплению международного правопорядка и межгосударственного сотрудничества.

Работа Я.А. Явида содержит определённую концепцию, отличается новаторским подходом и авторским видением проблем, что делает ее основательной и интересной. Применение научной методологии, широкий охват нормативных правовых источников, трудов ученых, а также эмпирическая база работы доказывают обоснованность содержащихся в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Реквизитные части рецензируемого диссертационного исследования: Введение (с. 3–17) – в части формулирования актуальности, степени научной разработанности исследования и теоретической основы диссертационного исследования, объекта, предмета, цели и задач работы, ее методологическая основа, представления перспектив теоретической и практической значимости исследования; Заключение (с. 158–64) – в части формулирования доктринальных и прикладных выводов, выполнены соискателем квалифицированно и убедительно, что свидетельствует о современном и обдуманном подходе методики анализа и его результатов. Современно смотрятся и грамотно поданы в тексте диссертационного исследования семь положений, выносимых на публичную защиту (с. 10–13). Вполне достаточны для настоящей темы заявленные и действительно задействованные в работе теоретическая и нормативная основы (135 источников), а также степень апробации результатов диссертации.

Содержание диссертационного исследования отражает одновременно историко-правовую, темпоральную логику и современный подход к пониманию процесса правовой инфильтрации, при котором правовые нормы, содержащиеся в международных актах или в национальных нормативно-правовых актах одного государства, проникают во внутригосударственное право другого государства. В самой работе указанная логическая композиция содержания логично и последовательно реализована.

В первой главе диссертации (с. 17–90) – «Теоретический анализ международно-правовой охраны объектов культурного наследия», состоящей из трех параграфов, сформулирована концепция культурного наследия в международно-правовой и российской юридической доктрине, показана эволюция нормативно-правового регулирования, исследована правовая инфильтрация норм права в сфере охраны объектов культурного наследия.

Во второй главе (с. 90–138) – «Процесс правовой инфильтрации норм международного права в области охраны объектов культурного наследия: проблемы и перспективы», раскрываются проблемы оптимизации российского законодательства в современных условиях с учетом международно-правового регулирования.

В ходе проведенного диссертационного исследования автору удалось решить ряд важнейших задач:

– исследована эволюция международно-правового регулирования в области охраны объектов культурного наследия;

– определена роль концепции культурного наследия в международно-правовой и российской юридической доктрине;

– представлена правовая инфильтрация как форма взаимодействия международного права и национального законодательства в области охраны объектов культурного наследия;

– выявлены проблемы в области приведения норм российского законодательства об охране культурного наследия в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права;

– исследован процесс правовой инфильтрации нормативных предписаний международного права культурного наследия в отраслевом российском законодательстве;

– определены пути совершенствования правового регулирования охраны и использования отдельных категорий объектов культурного наследия в контексте международного права.

Диссертационное исследование Я.А. Явида представляет собой комплексное, логически завершенное, востребованное научное исследование. Следует отметить четкость и ясность языка изложения, удачные попытки предложить собственное видение проблемы в корректной и уважительной полемике с рядом ученых. Прекрасно выполнен литературный обзор, не вызывает возражений структура диссертации.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, отражает главные выводы и положения работы. Итогом исследовательской работы стали основные и промежуточные выводы, которые раскрывают существо поставленных задач, отличаются научной новизной и убедительной доказательностью. Теоретические и практические умозаключения соискателя представляются достаточно обоснованными.

В то же время нельзя утверждать, что все теоретические и прикладные положения диссертации и сформулированные соискателем практические рекомендации в основном бесспорны и в равной степени аргументированы, работа не лишена отдельных недостатков, спорных положений, требующих уточнения. Так, в качестве научной дискуссии следует высказать следующие замечания и пожелания:

1. В положении третьем, выносимом на защиту правовую инфильтрацию предлагается рассматривать «как совокупность международно-правовых и национальных механизмов реализации норм

наднационального характера в правовой системе государства, посредством подчинения отдельных элементов национально-правового регулирования легитимному требованию международно-правового уровня».

Существует проблема природы «наднационального характера». Хотелось бы услышать пояснение к вопросу: что именно представляет собой эта «наднациональность» в правовом смысле? Это просто нормы международного права или некий третий, гибридный тип права, стоящий над международным и национальным?

2. В положении четвертом, выносимом на защиту, утверждается, что переход к общепринятой терминологии международного уровня, в частности использование понятия «буферная зона» и «план управления объектом культурного наследия», является предпочтительным шагом на пути совершенствования законодательства в рассматриваемой области. Вместе с этим, хотелось бы, чтобы в ходе публичной защиты автор более детально раскрыл причины необходимости такого шага.

3. Активность таких структур, как ЮНЕСКО, ИКОМОС, Интерпол, требует анализа их влияния на формирование национальных правовых режимов. Их рекомендации и экспертные оценки часто становятся катализатором правовых изменений на национальном уровне. Хотелось бы более детально услышать на публичной защите насколько в настоящее время возможен их учёт в российском законодательстве.

4. В работе не получили должного освещения вопросы, связанные с целесообразностью отстаивания собственной позиции государства в сфере охраны своего культурного наследия, а также необходимости строгого следования международным нормам (например, Конвенциям ЮНЕСКО), открывающим доступ к международным грантам, экспертизам и другим ресурсам. Хотелось бы услышать авторскую позицию относительно основных направлений выхода из этой ситуации.

В 2023 году из-за неуплаты взносов (по причине санкций) Россия была лишена права голоса в Генеральной конференции ЮНЕСКО. Несмотря на то, что формальное членство сохраняется, реальное участие в данном ключевом органе сведено на нет.

Однако, указанные замечания не умаляют общей ценности проделанной соискателем работы, а только подтверждают научный интерес к исследованию.

В целом, сформулированные в диссертации научные положения и выводы позволяют квалифицировать рецензируемый труд как законченное, самостоятельное и завершенное исследование актуальной и недостаточно изученной отечественными правоведами научной проблемы, имеющей

теоретическое и прикладное значение. Оно отражает достигнутый уровень знаний в общей юриспруденции и служит основой для его развития.

Заключение: Диссертация Явида Ярослава Алексеевича «Правовая инфильтрация норм международного права в области охраны объектов культурного наследия» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Явид Ярослав Алексеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:
профессор кафедры теории и истории государства и права им. Г. В. Мальцева Института права и национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор юридических наук (специальность 12.00.01: Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент Галина Алексеевна Прокопович
«27» ноября 2025 г

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, проспект. Вернадского, д. 82, стр. 1.
Тел. (903)2796772, galina-prokopovich@yandex.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ДИРЕКТОР ИПБ
С. Д. МОСКАЛЕНКО

Институт права и национальной безопасности