УТВЕРЖДАЮ
Ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»
доктор физико-математических наук, профессор

Б. М. Костишко

«14» ноября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Явида Ярослава Алексеевича на тему: «Правовая инфильтрация норм международного права в области охраны объектов культурного наследия», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки

Диссертация Я. А. Явида посвящена актуальной теме, которая имеет большое теоретическое и практическое значение в правовой жизни российского общества. В условиях перехода нашей страны к рыночной экономике, формирования гражданского общества и правового государства возрастает потребность в оптимизации национальной правовой системы. Сегодня мы можем с уверенностью утверждать, что на современном этапе развития Российского государства право является мощным средством закрепления, регулирования и охраны общественных отношений, складывающихся в результате жизнедеятельности людей. Изменения, происходящие в социально-экономической, политико-правовой и иных сферах нашего государства, направленные на сохранение и приумножение культурно-нравственных ценностей обуславливают необходимость оптимизации правовых исследований в области правовой инфильтрации норм международного права в области охраны объектов культурного наследия национальное законодательство Российской Федерации.

В контексте исследуемого вопроса необходимо отметить, что охрана национальных культурных ценностей является ключевым элементов в укреплении культурного суверенитета и самобытности Российской Федерации. В этой связи доктринальный анализ и гармонизация отечественного законодательства, в том числе с учётом отдельных апробированных положений международного права, приобретают особую значимость, так как позволяют повысить эффективность механизмов защиты национального достояния.

Более того, подобная научно-теоретическая разработка вопросов правовой инфильтрации в отечественное законодательство международных норм и стандартов в области охраны объектов культурного наследия, как представляется, имеет принципиальное значение для решения широкого круга практических вопросов, и будет способствовать обеспечению современных позитивных процессов развития страны.

Диссертационное исследование Я. А. Явида представляется актуальным, своевременным и, что немаловажно, интересным. Оно отличается не только теоретической новизной, но и творческим осмыслением поставленных в ней проблем. Об насущности диссертации свидетельствует и то обстоятельство, что заявленная тема пока еще не нашла достаточного освещения как в теории государства и права, так и отраслевых науках. Настоящая диссертационная работа является первым комплексным монографическим исследованием в период активного реформирования национальной правовой системы России. В этой связи заслуживают одобрения и поддержки аргументы диссертанта о необходимости внедрения в научный оборот и правотворческую практику более адекватных юридических конструкций, описывающих взаимодействие правовых систем в области охраны объектов культурного наследия.

Объектом исследования в диссертации выступили общественные отношения, возникающие в связи с реализацией норм международного и российского права в сфере охраны объектов культурного наследия. В качестве

предмета диссертационного исследования рассматриваются нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, положения международно-правовой и российской юридической доктрины об охране объектов культурного наследия.

В этой связи актуальность представленной рукописи диссертации Я. А. Явида не вызывает сомнения, подходы и анализ поставленной проблемы вполне отвечают научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Обращает на себя внимание, что диссертационное исследование основывается на использовании трех основных методов юридической науки. Историко-правовой метод позволяет рассмотреть процесс исторического развития международного права культурного наследия. Сравнительно-правовой метод служит для определения сходств и различий международно-правового и национального режимов охраны объектов культурного наследия. Формально-юридический метод используется при анализе содержания правовых норм российского законодательства об охране объектов культурного наследия.

Методологическая база работы базируется на применении общенаучных методов анализа, синтеза, а также индуктивно-дедуктивного метода. Анализ процесса правовой инфильтрации норм международного права в области охраны объектов культурного наследия осуществлен с соблюдением принципа объективного научного исследования. Данный подход позволил достигнуть требуемой степени достоверности и аргументированности полученных результатов, а также сформулированных в диссертации выводов, теоретических положений и практических рекомендаций.

Значимость проведенного автором исследования состоит и в том, что в современной юриспруденции отсутствуют единые подходы к проблемам правовой инфильтрации норм международного права в законодательство

Российской Федерации. Следовательно, специфика их взаимодействия требует специального теоретического и практического анализа на уровне диссертационного исследования. К положительным сторонам работы следует отнести многоаспектность подходов к решению проблемных вопросов, связанных с правовой инфильтрацией норм международного права в области охраны объектов культурного наследия.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что автор на основании исследования представил концепцию правовой инфильтрации норм международного в области охраны объектов культурного наследия национальное законодательство, подлежащую дальнейшим теоретическим исследованиям и развитию. Сформулированные выводы и предложения дополняют и развивают существующие в российской науке концептуальные подходы к исследуемой проблематике, позволяют уточнить понятийный аппарат теории государства и права в избранной области изучения и могут быть использованы для дальнейших научных изысканий в этой области. Диссертационное исследование содержит предложения по совершенствованию российского законодательства в части, касающейся охраны объектов культурного наследия.

Диссертация Я. А. Явида базируется на солидном теоретическом материале, собранном лично диссертантом и отвечающим требованиям методологии исследования. Диссертация отличается убедительной аргументацией сделанных выводов, а результаты имеют важное научное и практическое значение. Работа прошла солидную апробацию. Основные положения отражены в публикациях автора. В целом она написана грамотно. Ее оформление нареканий не вызывает.

Научная новизна исследования заключается в полученных новых знаниях о правовой инфильтрации норм международного права в области охраны объектов культурного наследия, а также в расширении научного представления о качественной характеристике исследуемого вопроса. В диссертации комплексно раскрываются вопросы, связанные с проблемами

взаимодействия международного права и национального законодательства в области охраны объектов культурного наследия. В научный оборот вводятся результаты теоретико-прикладного анализа коммуникации национальных и международных нормативно-правовых актов, касающихся проблем охраны объектов культурного наследия. Сформулировано понятие и определена роль концепции культурного наследия в международно-правовой и российской юридической доктрине.

Элементы новизны содержатся в предложенных основаниях, представляющих правовую инфильтрацию в качестве наиболее общей дескриптивной конструкции экзогенной инвазии правовых элементов в национальное законодательство. Правовую инфильтрацию предлагается рассматривать как совокупность международно-правовых и национальных механизмов реализации норм наднационального характера в правовой системе государства, посредством подчинения отдельных элементов национально-правового регулирования легитимному требованию международно-правового уровня. В рамках исследования сформулированы рекомендации по совершенствованию российского законодательства в контексте приведения его норм в соответствие с положениями международного права об охране объектов культурного наследия.

Достоверность и обоснованность сформулированных Я.А. Явидом выводов по результатам диссертационного исследования обеспечены в первую очередь глубоким анализом широкого круга нормативных и научных источников. В процессе написания диссертации автором были исследованы международные конвенции, уставы международных организаций, федеральное и региональное законодательство Российской Федерации, материалы судебной практики, а также значительный объем трудов отечественных и зарубежных ученых по теме исследования. Стремление автора к получению и систематизации новых знаний о формах и методах такого взаимодействия, а также разработка на этой основе конкретных предложений по совершенствованию российского законодательства

подчеркивают своевременность и научную ценность представленной работы. Сформулированные выводы и предложения значимо дополняют и развивают теоретико-правовые знания в исследуемой сфере и могут быть использованы для дальнейших научных изысканий в этой области.

Диссертация имеет стройную, логическую структуру и состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности. Определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования, научная новизна. Формулируются положения, выносимые на защиту, указываются сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава «Теоретический анализ международно-правовой охраны объектов культурного наследия» (с. 17–89 дис.) состоит из трех параграфов. В ней раскрывается эволюция международно-правового регулирования в данной сфере, анализируется трансформация подходов от «права победителя» к современному режиму охраны. Автор всесторонне исследует концепцию «культурного наследия» в международной и российской доктрине, выявляя её многоаспектность и динамику развития.

В первом параграфе – «Эволюция международно-правового регулирования в области охраны объектов культурного наследия» – анализируется доктринальная полемика по вопросу о времени возникновения международного права как особой сферы общественных отношений с участием иностранного элемента. Международное право культурного наследия, выступая в качестве отдельной отрасли международного публичного права, является относительно новым правовым явлением в области регулирования правоотношений с участие иностранных элементов.

Во втором параграфе – «Концепция культурного наследия в международно-правовой и российской юридической доктрине» –

рассматриваются вопросы содержания понятия «культурное наследие» (реже употребляется понятие «культурно-историческое наследие»), причины и факторы, препятствующие единству опыта концептуализации рассматриваемой категории. отсутствия однозначного разрешения.

В диссертации анализируются три основных подхода к пониманию культурного наследия: эссенциалистский (объектно-ориентированный подход), инструментальный и рефлексивный (критический) подходы. Специальное внимание уделяется вопросу о содержании понятия «культурное наследия» с лингвистической точки зрения, проблемам унификации понятия культурных ценностей, соотношению понятий «культурная ценность» и «культурное наследие».

В третьем параграфе – «Правовая инфильтрация как форма взаимодействия международного права и национального законодательства в области охраны объектов культурного наследия» – раскрываются сложности нормативно-правового регулирования и правоприменения в рассматриваемой сфере. Правовая инфильтрация выступает в качестве самостоятельной юридической конструкции, описывающей механизм проникновения (инвазии) элементов наднационального регулирования в национальное законодательство. Обращение к проблеме правовой инфильтрации как юридической конструкции, описывающей проникновение элементов права в национальную правовую систему, отрасли и институты права, требует предварительного рассмотрения модели соотношения международного (наднационального) и национального российского права.

Во второй главе «Процесс правовой инфильтрации норм международного права в области охраны культурного наследия: проблемы и перспективы» (с. 90–157 дис.), состоящей из трех параграфов, анализируются конкретные проблемы несоответствия российского законодательства международным стандартам.

В первом параграфе – «Проблемы приведения норм российского законодательства об охране культурного наследия в соответствие с

положениями международного права» – рассматриваются нормы международного права в сфере охраны ОКН, которые задают наиболее общие рамки правового регулирования, для конкретизации которых требуется разработка норм национального законодательства в соответствующей области.

В диссертации подчеркивается, что в ряде случаев опережающее развитие национального законодательства, когда соответствующие нормы права предшествуют ратификации международных соглашений, может создавать своеобразную «рассинхронизацию» между нормами международного права и национального законодательства. Исправление данной ситуации возможно только путем последовательных правотворческих усилий государственных органов по приведению норм национального законодательства в соответствие с положениями международного права.

Автор отмечает некоторую двусмысленность, наличествующую в Федеральном законе от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в частности, когда речь идет об особом режиме использования земель, который упоминается в законодательном тексте к градостроительным регламентам. Диссертант выявляет расхождения в терминологии («зона охраны» и «буферная зона»), пробелы в правовом регулировании (отсутствие понятия «план управления объектом»), порождающие противоречия в правоприменительной практике. На основе проведенного анализа диссертант формулирует конкретные предложения по оптимизации нормативного правового регулирования.

Во втором параграфе – «Правовая инфильтрация нормативных предписаний международного права культурного наследия в отраслевом российском законодательстве» – рассматривается правовой режим охраны объектов культурного наследия, который устанавливается нормами различной отраслевой принадлежности, выделяются отличительные

особенности процесса имплементации международного права в российское законодательство.

Основное внимание уделяется нормам уголовного, административного и гражданского права, влекущих юридическую ответственность за противоправные действие в исследуемой сфере общественных отношений.

В третьем параграфе – «Оптимизация правового режима охраны и использования отдельных категорий объектов культурного наследия в контексте международно-правового регулирования» – рассматриваются проблемы охраны нематериального культурного наследия, шаги по формированию собственной нормативно-правовой базы в рассматриваемой сфере без присоединения к имеющимся международным соглашениям.

В диссертации анализируются конфликты и несогласованность между международными правовыми нормами – как обычными, так и конвенционными на основании которых возникает общий вопрос о том, является ли международное право по своей природе фрагментированной системой, а также конкретный вопрос о том, следует ли учитывать охрану нематериального культурного наследия при осуществлении других режимов международного права. Несмотря на принятие и правовую инфильтрацию в российское законодательство правовых норм базовых международных соглашений в области охраны культурного наследия, существуют достаточно веские основания для построения осторожной политики в выборе надлежащей модели взаимодействия международного права и национального законодательства.

В заключении диссертационного исследования содержатся ценные в научном и практическом плане выводы и обобщения, отражающие решение поставленных в работе задач и подтверждающие достижение цели исследования.

Из текста диссертации и автореферата становится ясно, что автор хорошо разбирается в исторической, теоретической и практической составляющих темы, им опубликован ряд работ, по которым можно судить о

глубине и полноте освоения материала. В диссертации рассмотрен обширный круг источников, позволивших соискателю достаточно полно разобраться в исследуемой теме и достичь поставленной цели, обозначить круг проблемных вопросов, требующих научного осмысления.

В то же время нельзя утверждать, что все теоретические и прикладные положения диссертации и сформулированные соискателем практические рекомендации в основном бесспорны и в равной степени аргументированы. Работа не лишена отдельных недостатков, спорных положений, требующих уточнения.

1. Подчеркивая глубину и профессионализм теоретического анализа проблемы, считаем возможным высказать автору замечание по поводу некоторой перегруженности первой главы диссертации повествованием об известных в общетеоретической науке положениях, которые не только демонстрируют высокую юридическую образованность автора, но и отвлекают от главной научной идеи, связанной с предметом диссертационного исследования. В частности, третьем параграфе первой главы содержатся положения, которые являются устоявшимися в юридической науке. Более сжатое изложение этих аспектов позволило бы сместить акцент на новаторские идеи диссертанта, связанные непосредственно с концепцией правовой инфильтрации.

2. Во второй главе диссертационного исследования автор осуществляет детальный анализ отдельных проблем, связанных с нормативно-правовым регулированием охраны объектов культурного наследия, используя преимущественно формально-юридический и сравнительно-правовой методы. Этот анализ является глубоким и результативным. Вместе с тем, авторская теоретико-прикладная концепция «правовой инфильтрации», разработанная в первой главе диссертации используется скорее как общая доктринальная конструкция, нежели как основной инструмент для анализа каждого конкретного случая. Представляется, что более последовательное применение предложенной

модели к разбору законодательных проблем могло бы ярче продемонстрировать её практическую ценность.

3. В работе аргументируются конкретные предложения по совершенствованию национального законодательства, касающиеся введения понятий «буферная зона» и «план управления». При этом было бы целесообразно расширить анализ потенциальных административных и финансовых барьеров, которые могут возникнуть в результате реализации данных предложений. Мы полагаем, что более развернутый анализ потенциальных барьеров, а также предложение механизмов их преодоления значительно повысили бы практическую значимость рекомендаций.

4. В работе не нашел должного отражения опыт правовой инфильтрации норм международного права в области охраны объектов культурного наследия в отдельных зарубежных странах, что несомненно обогатило бы диссертацию.

5. Следует отметить, что за рамками диссертационного исследовании остались вопросы, связанные с влиянием правового сознания и правовой культуры граждан на процессы непосредственной охраны объектов культурного наследия государства.

В целом необходимо констатировать, что сделанные критические замечания не снижают общего положительного мнения о диссертации, которая представляет собой завершенное научное исследование по актуальной проблеме, и не умаляют её теоретической и практической значимости.

На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

1. Диссертация Явида Ярослава Алексеевича на тему «Правовая инфильтрация норм международного права в области охраны объектов культурного наследия» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития теории государства и права. Её выводы и предложения

по совершенствованию правового регулирования и правоприменительной деятельности позволяют утверждать о личном вкладе соискателя в разработку представленной проблемы. По своему содержанию и оформлению диссертация полностью отвечает требованиям, предусмотренным п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

2. Автор диссертации – Явид Ярослав Алексеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» доктором юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), Арзамаскиным Николаем Николаевичем.

Отзыв обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» (протокол № 4 от 14.11.2025г.)

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Подпись
«ЗАВЕРЯЮ»
Ученый секретарь
Ученого совета УлГУ
Лапшинко
20 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства
и права юридического факультета
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Ульяновский государственный университет»
Доктор юридических наук, профессор
Н.Н. Арзамаскин
«14» ноября 2025г.

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», 432017, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, д.42.

Тел.: 8 (8422) 41-29-97

e-mail организации: contact@ulsu.ru